



# KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40 - 074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/ AT/ZL/ZP/JPJ/1056/2020

Katowice, dnia 21.08.2020 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Zamawiający:** Katowickie Centrum  
Onkologii ul. Raciborska 26,  
40 – 074 Katowice e-mail:  
szpital@kco.katowice.pl  
platforma zakupowa:  
[https://kco.ezamawiajacy.pl/  
servlet/HomeServlet](https://kco.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet) tel.: 32/  
2511 – 761 lub 32/ 2515 –  
231 do 4

**Odwołujący:** „KONSULTANT IT” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z  
siedzibą w Poznaniu, ul. Krzywa 21, 60-118 Poznań

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie  
przetargu nieograniczonego, w którym przedmiotem zamówienia  
jest: Zakup, dostawa, wdrożenie, systemu informatycznego do  
obsługi Pracowni Cytostatyków dla Katowickiego Centrum  
Onkologii sprawa znak K.C.O./PN/32/2020 opublikowana w  
Dzienniku Urzędowym UE w dniu 3 sierpnia 2020 roku pod  
numerem 2020/S 148 - 362684

**Sprawa znak UZP/BO/MK/15130/17228/20**

**KIO 1944/20**

**Z-CA DYREKTORA**  
ds. Lecznictwa



lek. med. Witold Nowak  
Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.



sposób, że załączył precyzyjny opis schematu testowania, w tym wnioskowanego przez Odwołującego wskazania sposobu oceny ofert w oparciu o w pełni mierzalne i obiektywne kryteria takie same dla każdego z wykonawców, takie jak czas, ilość czynności które muszą być dokonane w systemie dla uzyskania efektu w postaci leku. W tym Zamawiający zgodnie z wnioskiem Odwołującego, potwierdza, że jedynie wymagania przewyższające wymagania minimalne co do przedmiotu zamówienia stanowią kryterium oceny ofert, które będzie punktowane jako jakościowo korzystniejsze.

W związku z powyższym Zamawiający opisuje procedurę testowania, w tym zasady udziału wykonawców podczas testowania, harmonogram testowania oraz udostępnia wyniki testów, gdyż jak słusznie zauważa Odwołujący cytując wyrok KIO Zamawiający nie zamierza dokonać oględzin systemu, ale zamierza sprawdzić jego funkcjonowanie. Podkreślając, że wynikiem działania przedmiotu zamówienia ma być uzyskanie leku dla pacjentów chorych na chorobę nowotworową.

Ad. 2

Wadliwe sformułowanie kryterium oceny ofert w postaci liczby wdrożeń systemu informatycznego do obsługi Pracowni Cytostatyków potwierdzonej referencjami, Zamawiający uwzględnił odwołanie i wykreślił to kryterium oceny ofert w całości dokonując modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ad. 3

Wniosek o wykreślenie bądź modyfikację w zakresie Parametrów technicznych pkt 32 oraz pkt 54 załącznika nr 2 do SIWZ. W pierwszej kolejności Zamawiający podkreśla, że zakres jego potrzeb nie jest wynikiem niedających się uzasadnić potrzeb, gdyż Zamawiający jest specjalistycznym szpitalem onkologicznym, który z racji dramatycznego wzrostu zapotrzebowania na świadczenia zdrowotne dla pacjentów chorych onkologicznie jest zmuszony do zakupu systemu informatycznego do produkcji leków onkologicznych. Tym niemniej pochyłając się nad treścią odwołania i w celu zapewnienia jak najszerszego dostępu Wykonawców do przedmiotowego postępowania dokonuje on modyfikacji pkt 32 w kierunku zgodnie z zakresem modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia. I tak oprogramowanie dla Pracowni Cytostatyków ma być aktywnym wyrobem medycznym z uwagi na swoje funkcje, tj. podawać personelowi medycznemu sugestie co do dawek leku.

Zaś w zakresie pkt. 54 zał. nr 2 Zamawiający uwzględnił odwołanie w kierunku wskazanym w treści modyfikacji SIWZ poprzez wskazanie że oprogramowanie do pracowni cytostatyków (licencja apteczna) może spełniać warunki GMP potwierdzone certyfikatem, ale jest to element dodatkowo punktowany. Tym samym Zamawiający w żadnym wypadku nie dyskryminuje wykonawców, którzy nie posiadają stosownych i zalecanych przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, rekomendacji Głównego Inspektora Farmaceutycznego dotyczącego Farmakopei Polskiej zgodnie z którymi przygotowywanie leków winno odbywać się zgodnie z GMP, a dotyczących tych którzy nie posiadają stosownych certyfikatów, ale Zamawiający postąpił zgodnie z wnioskiem Odwołującego w pkt 1 odwołania i przyznał punkty tym podmiotom, które zalecenia przez stosowne organy wymagania spełniają i taką konstrukcję po modyfikacji specyfikacji przeprowadzonej przez Zamawiającego specyfikacja obecnie przyjęła.

Reasumując Zamawiający zrealizował wniosek Odwołującego poprzez usunięcie z treści SIWZ zapisów wątpliwych które mogły budzić jakiekolwiek wątpliwości, a inne zgodnie z wnioskiem Odwołującego określił wprost jako dodatkowo punktowane.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi jak w petitum.

~~DYREKTOR~~  
Katowickiego Centrum Onkologii  
lek. med. Włodzimierz Migacz

Z-CA DYREKTORA  
ds. Lecznictwa



Śląskie.

lek. med. Witold Nowak

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.