



Katowickie Centrum Onkologii

ul. RACIBORSKA 26 40-074 K A T O W I C E

[http://: www.kco.katowice.pl](http://www.kco.katowice.pl)

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

Tel. 32 2511-761

Fax. 32 2514-533

K.C.O./AT/ZL/ZP/GP/ 412 / 18

Katowice, dnia 29.03.2018 r.

Dot.: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 30 000 Euro na zakup i dostarczanie elementów zużywalnych do wstrzykiwaczy kontrastu do badań metodą rezonansu magnetycznego

znak sprawy: K.C.O./PN/ 14 /2018

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1

W związku z faktem, iż eksploatowany przez Zamawiającego wstrzykiwacz Spectris Solaris EP MR, jest objęty gwarancją producenta, Zamawiający będzie oczekiwał dostarczenie wkładów rekomendowanych przez producenta urządzenia na podstawie instrukcji obsługi oraz zgodnie z warunkami wyżej wymienionej gwarancji producenckiej ? Korzystanie z wkładów wskazanych w instrukcji obsługi producenta gwarantuje ciągłość gwarancji producenckiej zarówno w zakresie napraw jak i przeglądów okresowych. Zaproponowane zestawy wkładów spełniają zapisy istotnych warunków zamówienia:

Jednorazowy, sterylny, atestowany przez producenta zestaw wkładów przeznaczony do stosowania ze wstrzykiwaczem kontrastu Spectris Solaris EP MR składający się z:

- wkładu o pojemności 65 ml,
- wkładu o pojemności 115 ml,
- jednego ostrza typu spike dużego przeznaczonego do nakłucia pojemnika z solą fizjologiczną,
- jednego ostrza typu spike małego przeznaczonego do fiolki z kontrastem,
- łącznika niskociśnieniowego o długości ok. +/- 245 cm z trójnikiem „T” i jedną zastawką antyzwrotną.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia. Wstrzykiwacz MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR jest na gwarancji producenta.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów pkt. 3 § 3 projektu umowy (cyt.):

3. Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR, urządzenie jest na gwarancji producenta.

i nada mu proponowane brzmienie:

3. *Zamawiający wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR, urządzenie jest na gwarancji producenta. Dopuszcza się produkty równoważne pod warunkiem spełniania przez nie parametrów technicznych określonych w SIWZ. Muszą to być produkty nowe, sterylne, dopuszczone do eksploatacji na terenie RP zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych.*

UZASADNIENIE:

Treść pkt. 3 § 3 projektu umowy postępowania K.C.O./PN/14/2018 narusza zapisy art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 PZP, ponieważ ogranicza konkurencję poprzez wskazanie wyłącznie materiałów eksploatacyjnych wyprodukowanych przez producenta urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (Bayer).

Treść pkt. 3 § 3 projektu umowy postępowania K.C.O./PN/14/2018 narusza zapisy art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 PZP, ponieważ jako dostawcę materiałów eksploatacyjnych do urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (Bayer) wskazuje producenta urządzenia MEDRAD SPECTRIS SOLARIS EP MR (Bayer lub firma współpracująca z firmą Bayer).

Zgodnie z obowiązującym prawem, producenci urządzeń (w tym urządzeń medycznych) nie mogą umieszczać w umowach gwarancyjnych nakazu stosowania (wyłącznie) ich własnych produktów, lub obarczać takich umów dodatkowymi obwarowaniami.

Działanie tego typu jest traktowane jako niezgodna z prawem sprzedaż wiązana i jest niedopuszczalne, zwłaszcza w instytucjach zobowiązanych do stosowania zapisów Prawa Zamówień Publicznych.

Zgodnie z naszą wiedzą, popartą 20-letnim doświadczeniem jako wyłączna organizacja serwisowa firmy Medrad (obecnie: BAYER), używanie materiałów eksploatacyjnych kompatybilnych z urządzeniami firmy Medrad (BAYER), nie ma wpływu na stan techniczny i na warunki obsługi tych urządzeń.

Interpretacja tego faktu zawarta jest ponadto w uzasadnieniach wyroków zespołu arbitrów, np. UZP/ZO/0-1961/06, UZP/ZO/0-795/05 oraz UZP/ZO/0-761/05.

Producenci urządzeń (tu: firma Bayer), będąc jednocześnie producentami materiałów eksploatacyjnych (tu: wkłady typu SSQK-65/115VS), chroniąc własny interes nie wystawiają żadnych dokumentów dopuszczających inne materiały zamienne, gdyż działałoby na własną szkodę.

Dokument wymagany przez Zamawiającego w treści SIWZ postępowania K.C.O./PN/14/2018 jest więc dokumentem niemożliwym do uzyskania.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z treścią gwarancji urządzenia jest zobowiązany stosować materiały dopuszczone przez producenta aparatu, by nie ponosić odpowiedzialności za uszkodzenia systemu iniekcji lub niewłaściwe iniekcje, narażanie operatora, pacjenta na niebezpieczeństwo wynikające z używania strzykawek innych niż wskazane przez producenta.

W związku z powyższym Szpital jest zobligowany w celu uniknięcia utraty gwarancji na aparat zastosować wymogi wynikające z art. 90 ust. 1,2 i 3 ustawy o wyrobach medycznych.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dokona punktu 2 § 8 modyfikacji projektu umowy (cyt.):

4. *Za brak wyładunku i wniesienia towaru do magazynu Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 500,00 zł za każde zdarzenie*

i nada mu proponowane brzmienie:

4. *Za brak wyładunku i wniesienia towaru do magazynu Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 zł za każde zdarzenie*

UZASADNIENIE:

Kara jaka potencjalnie może zostać nałożona na Wykonawcę przy realizacji kontraktu, musi być adekwatna do wysokości doznanych szkód. Kwota 500,00 zł naszym zdaniem jest zbyt wygórowana w stosunku do ewentualnej szkody.

Prosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego treści udzielonej odpowiedzi do SIWZ i o nadanie jej tym samym charakteru wiążącego dla wszystkich podmiotów biorących udział w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

dot. zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 4

dot. pkt. 3 SIWZ, str. 1:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagwarantował niezmiennosc cen brutto na zaoferowany asortyment przez cały okres trwania umowy.

Prosimy o modyfikację treści tego zapisu na następującą:

„3. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen ~~brutto~~ **netto** na oferowany asortyment przez cały okres obowiązywania umowy. **W przypadku zmiany stawki podatku VAT strony podpiszą stosowny aneks do umowy.**”

Uzasadnienie: Niezmiennosc cen brutto przez cały okres trwania umowy nie uwzględnia możliwości zmiany ustawowej stawki podatku VAT, czyli okoliczności niezależnej od Wykonawcy. W przypadku podwyższenia stawki podatku VAT wszelkie negatywne konsekwencje wzrostu podatku obciążają Wykonawcę, tymczasem powszechnie stosowaną w takim przypadku praktyką jest, że Wykonawca deklaruje niezmiennosc cen netto, a Zamawiający – po ustawowej zmianie stawki podatku VAT (jej podwyższeniu bądź obniżeniu) – w drodze aneksu do umowy zmianę tę przyjmuje bądź też umowę rozwiązuje bez naliczania kar, odszkodowań ani stwierdzania, która strona zawiniła.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

dot. pkt. 8 SIWZ, str. 2 oraz par. 1 ust. 3 Umowy:

Zamawiający de facto nie dopuszcza składania ofert równoważnych i wymaga dostaw zestawów dopuszczonych przez producenta urządzenia.

Uprzejmie informujemy, że Zamawiający umieszczając takie wymagania w SIWZ dopuścił się naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zamawiający wykluczył z niniejszego postępowania wykonawców, którzy oferują sprzęt generyczny, zamienniki oryginalnych materiałów eksploatacyjnych, co jest niezgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Żądanie przez Zamawiającego zaoferowania materiałów eksploatacyjnych o kompatybilności potwierdzonej przez producenta urządzenia i/lub jego autoryzowanego przedstawiciela/serwisu z eksploatowanymi wstrzykiwaczami kontrastu, a nie oświadczenia Wykonawcy w tym zakresie lub też oświadczenia producenta oferowanego asortymentu, ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji i może mieć wpływ na wynik postępowania przetargowego. Zamawiający nie może

opisywać przedmiotu zamówienia ani stawiać warunków udziału w postępowaniu przetargowym w taki sposób, aby utrudniać uczciwą konkurencję, dostęp do zamówienia publicznego innym Wykonawcom oferującym sprzęt równoważny ani uzależniać wyniku postępowania od trzeciej strony, a tak jest w tym przypadku.

Nadmieniamy również, że serwis producenta wstrzykiwaczy MEDRAD (obecnie: BAYER) utracił autoryzację producenta i nie świadczy już usług serwisowych wstrzykiwaczy kontrastu MEDRAD/BAYER, dlatego też oświadczenie wystawione przez ten podmiot jest bezprzedmiotowe i bezwartościowe dla w/w procedury o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

„Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem Medrad Spectris Solaris EP MR o takich samych parametrach jak oryginał.

Na produkt równoważny Wykonawca musi przedłożyć oświadczenie producenta oferowanego asortymentu lub Wykonawcy o kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i oświadczenie Wykonawcy o ponoszeniu odpowiedzialności za oferowany produkt.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie 2.

dot. Istotnych Postanowień Umowy – Załącznik Nr 5 do SIWZ:

Pytanie 6

Dot. §4 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

„1. Wykonawca gwarantuje przez cały okres obowiązywania umowy:

- a) dostępność towaru;
- b) niezmiennosc cen **netto brutto.**”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7

Dot. §8 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

„1. Za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w terminie realizacji określonym w §3 **ust. 2** Zamawiający naliczy kary umowne w wysokości **0,2%** wartości niezrealizowanego zamówienia, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki opóźnienia**.

2. Za brak wyładunku i wniesienia towaru do magazynu Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości **500,00 zł 100,00 zł** za każde zdarzenie.

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do awaryjnego zakupu towaru dokonanego z powodu opóźnienia dostawy powyżej 5 dni kalendarzowych. W takim wypadku Zamawiający obciąży Wykonawcę kosztami wynikającymi z różnicy pomiędzy ceną z umowy, a ceną awaryjnego zakupu towaru, **pod warunkiem, że Zamawiający powiadomił pisemnie Wykonawcę o zamiarze skorzystania z zakupu interwencyjnego u innego podmiotu.**

4. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody w związku z wykonaniem Umowy, a w tym Zamawiający zastrzega sobie również możliwość dochodzenia odszkodowania na drodze cywilnoprawnej w zakresie rzeczywistej straty ~~jak i utraconych korzyści.~~

oraz o dodanie kolejnych ustępów o następującej treści:

„5. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy, jeżeli Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający,

6. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto zrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez

Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi ze Wykonawcy na Zamawiającego,

7. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia ponad 60 dni od dnia wystawienia faktury w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki.

8. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10% wartości brutto umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Dyrektor
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz**