

Katowickie Centrum Onkologii

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE



http:// www.kco.katowice.pl e-mail: szpital@kco.katowice.pl

tel. 32/2511-761 fax. 32/2514-533

KCO/AT/ZL/ZP/10R/273 /2018

Katowice, dnia 22.03.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie leków 256 Pakietów
oznaczenie sprawy: KCO/PN/09/2018

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii – informuje, iż wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.:

Zapytanie 1

„Czy Zamawiający w par. 11.3 zamiast ‘brutto’ wpisze ‘netto’? niezmiennosc cen brutto w razie podwyższenia stawki VAT grozi Wykonawcy rażąco stratą.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 2

„Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 14.1.a) z 2% do wartości max 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 3

„Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 14.1.b) z 5% wartości umowy do 5% wartości zamówienia, którego zdarzenie dotyczy? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 4

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 156 insuliny Lantus SoloSTAR w opakowaniu zawierającym 5 igieł?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 5

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 157 i 158 insuliny w opakowaniu zawierającym 5 wstrzykiwaczy SoloSTAR (wraz z przeliczeniem liczby wymaganych opakowań) + 5 igieł?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 6

„Kolejne pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 59 poz. 2 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy z uwagą na podanie nazwy własnej suplementu diety, Zamawiający dopuści zamiennik zawierający 150 mg asparagianu ornityny, również konfekcjonowany w opakowaniach x 40 tabl.?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 7

„Kolejne pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 83 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy z uwagi na zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nazwy własnej kosmetyku będącej zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego wytwórcy, Zamawiający dopuści zamiennik ZinoDr. o identycznym statusie rejestracyjnym, o takiej samej zawartości substancji czynnych, takiej samej konsystencji, właściwościach aplikacyjnych, o takim samym wskazaniu, takiej samej postaci i formie opakowania (pojemnik plastikowy z zabezpieczeniem)?"

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 8

„Czy Zamawiający w pakiecie Nr 17 poz. 1 i 2 wymaga, aby Budesonidum, Formoteroli//Bufomix Easyhaler, proszek do inh. (160 mcg + 4,5 mcg i 320 mcg + 9 mcg x 60 dawek) był wskazany do leczenia pacjentów z astmą oskrzelową i POCHP?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 9

„Czy Zamawiający w pakiecie Nr 17 poz. 1 i 2 wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej (Budesonidum, Formoteroli) i drodze podania, lecz w różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta ze względu na możliwość łączenia dawek?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Zapytanie 10

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w pak 178 preparatu Granudacyn płyn do odkazania i płukania ran ostrych i przewlekłych (takich jak owrzodzenia, odłóżyny, oparzenia, rany pooperacyjne, owrzodzenia nowotworowe). Preparat zawierający wodny roztwór rodników ponadlęnkowych o szerokim spektrum skuteczności przeciwdrobnoustrojowej (bakterie, wirusy, zarodniki, grzyby) o pojemności 1000 ml w ilości 125 op. celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 11

„Dotyczy pakietu nr 48 poz. 1, 2

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz. w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożyłnej?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zapytanie 12

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 58 poz. 2 (Nystatynium) wycenę preparatu w dawce Nystatyna Teva, 2800000jmu/28ml, gr.d/sp.zaw.,] sbut w ilości 1600 op? Zmiana wielkości opakowania przez Producenta.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 13

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 82 poz. 1,2 (Verapamili hydrochloridum) wycenę preparatu w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu, ponieważ taki jest dostępny?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 14

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 161 poz. 1 (Lactulesum) wycenę preparatu w dawce (667 mg/ml), roztw. doustny, 300 ml w ilości 425 op, ponieważ taki jest dostępny?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 15

„Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 162 poz. 1 wycenę 209 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 16

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsulek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsulek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie?”

Odpowiedź:

Nie jest możliwe udzielenie generalnej odpowiedzi w zakresie wszystkich leków ujętych w przetargu.

Zapytanie 17

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampułek zamiast fiolek i odwrotnie?”

Odpowiedź:

Nie jest możliwe udzielenie generalnej odpowiedzi w zakresie wszystkich leków ujętych w przetargu.

Zapytanie 18

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odpowiedź:

Ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku.

Zapytanie 19

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 8 poz. 2,3 wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 20

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 18 poz. 1,2 wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 21

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 20 poz. 1,2 wycenę preparatu w postaci fiołki?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 22

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 21 poz. 2 wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 23

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 22 poz. 2 wycenę preparatu w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 24

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 41 poz. 2 wycenę preparatu w postaci kapsulek miękkich?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 25

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 42 poz. 3,4 wycenę preparatu w postaci tabletek (zamiast tabletek powlekanych)?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 26

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 46 poz. 2 wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 27

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 47 poz. 2 wycenę preparatu w postaci tabletek?”

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 28

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 58 poz. 3 wycenę preparatu w postaci tabletek dojeliłowych?”

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 29

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 60 poz. 1,2,3 wycenę preparatu w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu?”

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 30

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 62 poz. 1,2 wycenę preparatu w postaci tabletek dojeliłowych?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 31

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 151 poz. wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych o przedłużonym uwalnianiu?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 32

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 172, 200, 201, 207, 222 wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 33

„Czy Zamawiający, w pakiecie 43 pozycja 1 (Kalium chloratum 15% LZ, 0,15 g/1ml, inj., 10 amp.a 20ml), dopuszcza zaproponowanie leku w postaci 20ml fiolek?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 34

„Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 49 pozycja 2 (Pyralginum, 2,5 g/5ml, inj., 5 amp.) można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltran, *Tramadoli hydrochloricum*, roztwór do wstrzykiwań 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi, zgodnie z ChPI produktu?”

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zapytanie 35

„Czy Zamawiający, w pakiecie 107, wymaga aby, Cefazolin 1g zgodnie z ChPL, produktu leczniczego posiadał rejestrację do przechowywania także w temperaturze powyżej 25 stopni Celsjusza?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zapytanie 36

„Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 100, Bupivacaine Spinal HEAVY była roztworem hiperbarycznym?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 37

„Pakiet 245 poz.1

Prosimy o dopuszczenie opatrunku w rozmiarze 6x7cm pakowanego a 100 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 38

„Pakiet 246 poz.1

Prosimy o dopuszczenie opatrunku pakowanego a 100 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 39

„Pakiet 246 poz.2

Prosimy o dopuszczenie opatrunku pakowanego a 50 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 40

„Pakiet 246 poz.3

Prosimy o dopuszczenie opatrunku pakowanego a 200 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 41

„Pakiet 247 poz.1

Prosimy o dopuszczenie opatrunku pakowanego a 50 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 42

„Pakiet 247 poz.2

Prosimy o dopuszczenie opatrunku pakowanego a 100 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 43

„Pakiet 248 poz.1

Prosimy o dopuszczenie jako alternatywy cienkiego samoprzylepnego opatrunku hydrokoloidowego - kompozycja trzech hydrokoloidów zawieszonych w macierzy polimerowej (karboksymetyloceluloza sodowa, pektyna, żelatyna). Opatrunek w rozmiarze 10cmx10cm pakowany a 5 sztuk.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga opatrunku hydrokoloidowego.

Zapytanie 44

„Pakiet 248 poz.2

Prosimy o dopuszczenie jako alternatywy cienkiego samoprzylepnego opatrunku hydrokoloïdowego - kompozycja trzech hydrokoloïdów zawieszonych w macierzy polimerowej (karboksymetyloceluloza sodowa, pektyna, żelatyna). Opatrunek w rozmiarze 15cmx15cm pakowany a 5 sztuk.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga opatrunku hydrokoloïdowego.

Zapytanie 45

„Pakiet 250 poz.7

Prosimy o dopuszczenie opatrunku w rozmiarze 10cm x 8cm.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 46

„Pakiet 251

Prosimy o dopuszczenie plastrów do zamykania ran 3x75 mm, 10 szt. x 100 szt/op z przeliczeniem.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 47

„Pakiet 253 poz.1-2

Prosimy o dopuszczenie opatrunków pakowanych a 40 sztuk z przeliczeniem.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 48

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 107 dopuści lek Cefazolin-MIP 2g z jednoznaczny przeliczeniem ilości?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 49

„W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w pakiecie nr 256, produkt o takim samym zastosowaniu klinicznym, system do żywienia pozajelitowego w worku trójkomorowym, o całkowitej wartości energetycznej 1050 kcal, wartości energetycznej niebiałkowej 900 kcal, Olímel Peri N4 1500 ml?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 50

„Przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 26 poz. 1 jest dostawa produktu leczniczego Epcotinum beta (j. Neorecormon 50000 wielodawk., 50 000 j.m., inj. Zgodnie z SIWZ, termin realizacji zamówienia wynosi 12 miesięcy licząc od daty zawarcia umowy.

Z uwagi na decyzję biznesową podjętą przez producenta produktu leczniczego Neorecormon wielodawkowy 50 000 j.m. (Multidosa) – spółkę F. Hoffmann-La Roche, produkcja ww. leków zostaje ograniczona i wymieniony produkt leczniczy przestanie być dostępny na polskim rynku z końcem 2018 r.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego Neorecormon wielodawkowy 50 000 j.m z możliwością dostawy wyłącznie w terminie do końca 2018 roku.

Jeśli Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego Neorecormon wielodawkowy 50 000 j.m. w ww. okresie, to prosimy o uwzględnienie powyższego w treści SIWZ.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 51

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 231 produktu w opakowaniu typu worek?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 52

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w Pakiecie 238 płynu wielociekrolitowego o składzie najbardziej zbliżonym do osocza:

Na/140mmol/l; K/5mmol/l; Mg/1,5mmol/l; chlorki/98mmol/l; pH 7,4; osmolarność 292 mOsm/l; posiadającego podwójny układ buforowy (octan/glukonian), worek o pojemności 500ml?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 53

„Pakiet 178 – Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie pakietu 178 Zamawiający nie wymaga zaferowania leku znajdującego się na liście leków refundowanych?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Zapytanie 54

„Czy Zamawiający w Pakiet 100 – poz. 1 (Bupivacaini hydrochloridum / Marcaine Spinal 0,5% Haevy, 20mg/4ml, 5fiol./op.) wymaga zaferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie dopuszcza leku równoważnego w zakresie Pakietu 100.

Zapytanie 55

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-[b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §7 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie 56

„Do §7 projektu umowy. Jaka jest minimalna gwarantowana wielkość zamawianych dostaw, którą Zamawiający obowiązany jest podać na podstawie art. 29 ust 1 Ustawy PZP, zgodnie z wytycznymi KIO?”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie 57

„Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w conie przetargowej (bo np. będzie to raziło raziącą starią dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §9 ust.2 projektu umowy)?”

Odpowiedź:

W takim przypadku umowa w zakresie danego pakietu zostanie rozwiązana na podstawie aneksu.

Zapytanie 58

„Do treści §9 ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie sentencji zgodnej z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie ma uprawnień do modyfikacji kodeksu cywilnego.

Zapytanie 59

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §12 ust.1 projektu umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r.

o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoITZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz. U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość postępowania się konstrukcją faktur zbiorczych.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoITZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §12 ust.1 ogólnych warunków umowy dotknięty jest nieważnością.”

Odpowiedź:

Zamawiający w żadnym miejscu SIWZ nie domaga się wystawienia faktur zbiorczych, wbrew stwierdzeniu Wykonawcy. Zamawiający wymaga wystawienia faktury/faktur za zrealizowane dostawy za dany miesiąc kalendarzowy, nie wnikając w techniczny sposób realizacji tego wymogu.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 60

„Do §14 ust.1 pkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia dziennie?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 61

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych opisanych w §14 ust.1 pkt b) i c) projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 2% niezrealizowanej części przedmiotu umowy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 62

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 31 pozycji 1, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 63

Czy Zamawiający w pakiecie 43 poz.1 i 2 miał na myśli ampułki Kalium Chloratum 15% w plastikowych niełukujących opakowaniach typu ampułki w systemie bezigłowym z końcówką luer lock pasujące do wszystkich typów strzykawek zarówno zwykłych jak i luer lock? Takie rozwiązanie zapobiega przypadkowym zakłuciom personelu i jest zgodne z Dyrektywą Unijną nr 2010/32/UE a ponadto nie ma konieczności korzystania z igieł co dają dodatkowe oszczędności dla szpitala.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 64

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 46 pozycji 2, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 65

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 49 pozycji 2, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 66

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 49 pozycji 2 produktu leczniczego w konfekcjonowanym po 10 ampułek w opakowaniu handlowym?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 67

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 53 pozycji 1, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 68

„Czy Zamawiający w pakiecie 225 wymaga aby port służący do dostrzyknięcia leku był jałowy i nie wymagał dezynfekcji przed pierwszym użyciem?”

UZASADNIENIE: Średni koszt dezynfekcji jednego opakowania to około 0,17 zł – koszt gazika ze środkiem dezynfekcyjnym.

Konieczność dezynfekcji zwiększa koszt opakowania płynu infuzyjnego w momencie dostrzykiwania leku o około 15 - 20%.

Jest to koszt jaki Zamawiający poniesie a nie jest on widoczny bezpośrednio w cenie samego płynu infuzyjnego. Nie jest to jedyna korzyść finansowa, kolejna to czas pracy pielęgniarki, która zgodnie z wytycznymi na dezynfekcję jednego worka musi poświęcić w sumie około 35 sekund i dopiero po upływie tego czasu może dostrzyknąć lek. Kosztem jest w tym przypadku czas pracy pielęgniarki.

Opakowanie typu butelka stojąca z dwoma jałowymi portami gwarantuje brak ukrytych kosztów jak to ma miejsce w przypadku worka z portem wymagającym dezynfekcji.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 69

„Czy Zamawiający w pakiecie 232 wymaga aby port służący do dostrzyknięcia leku był jałowy i nie wymagał dezynfekcji przed pierwszym użyciem?”

UZASADNIENIE: Średni koszt dezynfekcji jednego opakowania to około 0,17 zł – koszt gazika ze środkiem dezynfekcyjnym.

Konieczność dezynfekcji zwiększa koszt opakowania płynu infuzyjnego w momencie dostrzykiwania leku o około 15 - 20%.

Jest to koszt jaki Zamawiający poniesie a nie jest on widoczny bezpośrednio w cenie samego płynu infuzyjnego.

Nie jest to jedyna korzyść finansowa, kolejna to czas pracy pielęgniarki, która zgodnie z wytycznymi na dezynfekcję jednego worka musi poświęcić w sumie około 35 sekund i dopiero po upływie tego czasu może dostrzyknąć lek. Kosztem jest w tym przypadku czas pracy pielęgniarki.

Opakowanie typu butelka stojąca z dwoma jałowymi portami gwarantuje brak ukrytych kosztów jak to ma miejsce w przypadku worka z portem wymagającym dezynfekcji.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 70

„Czy Zamawiający w pakiecie 238 ma na myśli płyn wieloelektrolitowy Optilyte, spełniający najnowsze Polskie Wytyczne Okołooperacyjnego Leczenia Płynami opracowane w ramach prac Sekcji Płynoterapii i Hemostazy Polskiego Towarzystwa Anestezjologii i Intensywnej Terapii, według których należy: stosować zbilansowane krystaloidy zawierające w swoim składzie wszystkie jony w stosunku zbliżonym do zawartości w osoczu (zawartość jonu chloru poniżej 110mEq/l) oraz osmolalności w granicach 280-295mosm/l? Optilyte spełnia zapisy Wytycznych w zakresie opisanych wartości. Podaż płynów z zawyżonym poziomem jonów Cl prowadzi do podwyższenia stężenia poziomu jonów Cl w osoczu, natomiast wzrost poziomu jonów Cl w osoczu powyżej 125 mmol/l wiąże się:

- ze zwiększeniem ryzyka śmierci pacjentów
- ze zwiększeniem ryzyka wystąpienia dysfunkcji nerok
- z wydłużeniem czasu leczenia szpitalnego

Na podstawie McCluskay S., et al.: Hyperchloremia after noncardiac surgery is independently associated with increased morbidity and mortality: a propensity-matched cohort study. *Anesth Analg* 2013; 117:412-21

Optilyte jest jedynym dostępnym na rynku płynem wieloelektrolitowym, którego skład jest fizjologiczny, najbardziej zbliżony do osocza.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 71

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 14 ustęp i punkt e umowy i ustanowi karę umowną w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżone?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 72

„Dotyczy projektu umowy. W oparciu o obowiązujące przepisy prawne, wracamy się z prośbą o dodanie w zapisach umowy informacji, iż w przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru, Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w aptecce (rejestr temperatur), od dnia dostawy do dnia zwrotu towaru.

- Wytyczne UE z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz.Urz. UE 2013/C 68/01) Rozdział 5 pkt 6.3 (produkty lecznicze, które opuściły pomieszczenia dystrybutora mogą powrócić do zapasów przeznaczonych do sprzedaży, tylko pod warunkiem potwierdzenia wszystkich wymienionych w Wytycznych okoliczności. Między innymi: klient wykazał że transport produktów leczniczych, ich przechowywanie i postępowanie z nimi odbywało się zgodnie ze specjalnymi wymogami dotyczącymi ich przechowywania)

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki (Dz. U. z dnia 12 listopada 2002 r.) § 2. Produkty lecznicze i wyroby medyczne muszą być przechowywane w aptecce w sposób gwarantujący zachowanie ustalonych dla produktu leczniczego lub wyrobu medycznego wymagań jakościowych i bezpieczeństwa przechowywania.”

Odpowiedź:

Nie dokonujemy zmian, ale informujemy, że w przypadku zwrotu zakupionego towaru z apteki rejestr zostanie udostępniony.

Zapytanie 73

„Pakiet 240 poz. 1

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie gazy w opakowaniach a'200 mb?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 74

„Pakiet 241 poz. 1-4

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania kompresów z gazy zaklasyfikowanych jako wyrób chirurgicznie inwazyjny spełniający wymagania klasy IIa, reguły 7?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Zapytanie 75

„Pakiet 241 poz.3-4

Czy Zamawiający oczekuje kompresów z gazy sterylizowanych najbezpieczniejszą dla pacjenta metodą sterylizacji, czyli parą wodną w naciśnięciu, co jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w Sprawie Dobrej Praktyki Wytwarzania z dnia 9 listopada 2015 r. Aneks 1-P 98. Sterylizacja radiacyjna jest używana głównie w przypadku materiałów i produktów wrażliwych na wysoką temperaturę. Sterylizacji tlenkiem etylenu jest stosowana tylko wówczas, gdy inne metody nie są możliwe do zastosowania.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 76

„Pakiet 242 poz. 1 i 2

Czy Zamawiający oczekuje kompresów z gazy sterylizowanych najbezpieczniejszą dla pacjenta metodą sterylizacji, czyli parą wodną w naciśnięciu, co jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w Sprawie Dobrej Praktyki Wytwarzania z dnia 9 listopada 2015 r. Aneks 1 - P 98. Sterylizacja radiacyjna jest używana głównie w przypadku

materiałów i produktów wrażliwych na wysoką temperaturę. Sterylizacja tlenkiem etylenu jest stosowana tylko wówczas, gdy inne metody nie są możliwe do zastosowania?"

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 77

„Pakiet 244 poz. 1-3

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w pozycji nr 1, 2, 3 opasek gipsowych nawiniętych na szpulę z tworzywa sztucznego, z perforacją ułatwiającą namakanie opasek – materiał, z którego wykonana jest szpula nie ulega niszczeniu lub deformacji podczas odciskania opaski z nadmiaru wody i nakładania opatrunku?"

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zapytanie 78

„Pakiet 245 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opatrunku włókninowo-foliowego w rozmiarze 5,8 x 8 cm?"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 79

„Pakiet 248 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opatrunku w rozmiarze 15x15 cm w opakowaniu a'5 szt. z przeliczeniem zamawianych ilości?"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie 80

„Pakiet 255

Czy Zamawiający dopuści tampony na rolce w opakowaniach 2 x 500 szt. z przeliczeniem zamawianych ilości?"

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza (opakowanie 2x500szt. to 1000szt.).

Zapytanie 81

„Pytania dot. treści umowy:

Czy wzór umowy należy odpowiednio stosować również towarów nie będących produktami leczniczymi w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne?

We wzorze umowy jest mowa wyłącznie o produktach leczniczych. Przedmiotem zamówienia są jednak również towary nie będące produktami leczniczymi w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne."

Odpowiedź:

Tak, dotyczy całego przedmiotu umowy.

Zapytanie 82

„Pytania dot. treści umowy:

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?"

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 83

„Pytania dot. treści umowy:

Zważywszy na treść § 7 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?"

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji

o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia". Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należyłą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zostawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie 84

„Pytania dot. treści umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. a) wzoru umowy słowa „opóźnienie” i „opóźnieniu” zostały zastąpione odpowiednio słowami „zwłokę” i „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 85

„Pytania dot. treści umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. b) wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „odmowa płatności faktury VAT z tytułu interwencyjnego zakupu Szpitala zgodnie z § 9 ust. 3)”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „odmowa dokonania płatności z tytułu kar umownych”?

Zgodnie z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, karę umowną można zastrzec na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Jak słusznie stwierdził m.in. Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 6 marca 2014 r. I ACa 1112/13: „kategoryczne brzmienie art. 483 § 1 k.c. nie pozostawia wątpliwości co do tego, że kara umowna może być zastrzeżona wyłącznie na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Norma ta ma charakter iuris cogentis, co oznacza, że zastrzeżenie kary umownej w stosunku do zobowiązania pieniężnego jest niedopuszczalne, choćby strony w umowie postanowiły inaczej.” Zastrzeżenie w § 14 ust. 1 lit. b) kary umownej na wypadek odmowy zapłaty faktury VAT z tytułu zakupu interwencyjnego oraz w § 14 ust. 1 lit. c) na wypadek odmowy zapłaty kary umownej, czyli w wypadkach niewykonania zobowiązania pieniężnego, pozostaje zatem w sprzeczności z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego i wymaga wykreślenia.

W razie braku wykreślenia zastrzeżenie to będzie nieważne z mocy art. 58 § 1 i § 3 w zw. z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 86

„Pytania dot. treści umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. b) wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% wartości niewykonanej części umowy”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% wartości nienależyte wykonanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy była naliczana od wartości części umowy niewykonanej lub wykonanej nienależyte, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara

umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości części umowy niewykonanej lub wykonanej niecałkowicie, a nawet mogłaby przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 87

„Pytania dot. treści umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: *„Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pismem wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”*?

Zważywszy na doniosłość i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Z-CIA DYREKTORA
ds. Lecznictwa

lek. med. Witold Nowak