

Katowickie Centrum Onkologii



UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

http://: www.kco.katowice.pl e-mail: szpital@kco.katowice.pl

tel. 32/ 2511-761 fax. 32/2514-533

Katowice, dnia 08.03.2017 r.

KCO/AT/ZL/ZP/IOR/287/2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie leków 300 Pakietów

oznaczenie sprawy: KCO/PN/5/2017

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, iż wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.:

Zapytanie 1

„Pakiet 38 pozycja 13, 14

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie pozycji 13 i 14 z pakietu 38 do oddzielnego pakietu?

Od lat specjalizujemy się w produkcji i przygotowywaniu chemikaliów (aceton, ksylen, izopropanol, alkohol bezwodny i utrwalacze formalinowe w tym formaldehyd) dla potrzeb pracowni histopatologicznych i chcielibyśmy mieć możliwość przedstawienia konkurencyjnej / korzystnej oferty na formalinę.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 2

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 138 dopuści lek Cefazolin-MIP 2g z jednoczesnym przeliczeniem ilości?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 3

„Czy Zamawiający w pakiecie Nr 48 poz. 1 i 2 wymaga, aby Budesonidum, Formoteroli/ Symbicort Turbuhaler proszek do inh. (160 mcg + 4,5 mcg i 320 mcg + 9 mcg x 60 dawek) był wskazany do leczenia pacjentów z astmą oskrzelową i POCHP?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 4

„Czy Zamawiający w pakiecie Nr 48 poz. 1 i 2 Budesonidum, Formoteroli/ Symbicort Turbuhaler proszek do inh. (160 mcg + 4,5 mcg i 320 mcg + 9 mcg x 60 dawek) wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej (Budesonidum/Formoterolum) lecz w różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta?”

Odpowiedź:

Nie

Zapytanie 5

„dot. pakietu 183

Czy wyrażą Państwo zgodę na przedstawienie oferty na lek Indapamidum – Tertensil SR 1,5 mg w opakowaniach 90 tabl. zamiast 30 tabl., tj. lek równoważny do Indapamidum – Ravel SR 1,5 mg.”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 6

„dot. pakietu 183

Prosimy określić jak należy przeliczyć zamawiane ilości, jeżeli oferujemy inne wielkości opakowań i otrzymujemy liczby ułamkowe; zaokrąglić do pełnych opakowań czy zachować dwa miejsca po przecinku.”

Odpowiedź:

Zachować dwa miejsca po przecinku. Zasadę tę należy zastosować w przypadku wszystkich pakietów.

Zapytanie 7

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie? Zapytanie o zmianę postaci nie dotyczy pozycji uwzględniających konkretne wymiary tabletek.”

Odpowiedź:

Nie jest możliwe udzielenie pozytywnej odpowiedzi w zakresie wszystkich leków ujętych w przetargu. Koniecznym byłoby uszczegółowienie pytań ze wskazaniem preparatu.

Zapytanie 8

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.) celem przedstawienia oferty korzystniejszej cenowo? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odpowiedź:

Ilość opakowań należy przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku.

Zapytanie 9

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odpowiedź:

Ilość opakowań należy przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku.

Zapytanie 10

„Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?”

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią §9 ust. 2 „Istotnych Postanowień Umowy” stanowiących Załącznik Nr 4 do SIWZ.

Zapytanie 11

„Czy zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie 178, w pozycji 1 (Heparinum natricum, krem 300j.m/g.x 20g), na dopuszczenie leku: **Lioton 1000, 8,5 mg (1000 IU)/g, żel**, posiadającego takie same wskazania do stosowania jak Heparinum krem 300j.m/g?

W ilości zapotrzebowanej przez zamawiającego.

SKŁAD JAKOŚCIOWY I ILOŚCIOWY:

1 g żelu zawiera 8,5 mg (1000 IU) heparyny sodowej (Heparinum natricum). Substancje pomocnicze o znanym działaniu: metylu parahydroksybenzoesan i propylu parahydroksybenzoesan.

POSTAĆ FARMACEUTYCZNA: Żel

Wskazania do stosowania Leczenie wspomagające: - w chorobach żył powierzchownych takich, jak: zapalenia żył, zakrzepowym zapaleniu żył, żylakach kończyn dolnych; - w krwiakach podskórnych, stłuczeniach, obrzękach.”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 12

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Lioton 1000, w opakowaniach 30 mg, 50 mg lub 100 mg?

Umożliwi to przystąpienie do przetargu większej ilości wykonawców i zaoferowanie korzystniejszych cen. W załączniku Charakterystyka Produktu Leczniczego – Lioton 1000.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 13

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 265 pozycja nr 1, 2, 3 butelkę stojącą z dwoma równymi, niezależnie zabezpieczonymi portami nie wymagającymi dezynfekcji przy pierwszym użyciu?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 14

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 273 pozycja nr 1, 2, 3, 4 butelkę stojącą z dwoma równymi, niezależnie zabezpieczonymi portami nie wymagającymi dezynfekcji przy pierwszym użyciu?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 15

„Czy zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie 178, w pozycji 1 (Heparinum natricum, krem 300j.m/g.x 20g), na dopuszczenie leku: **Lioton 1000, 8,5 mg (1000 IU)/g, żel**, posiadającego takie same wskazania do stosowania jak Heparinum krem 300j.m/g?

W ilości zapotrzebowanej przez zamawiającego.

SKŁAD JAKOŚCIOWY I ILOŚCIOWY:

1 g żelu zawiera 8,5 mg (1000 IU) heparyny sodowej (Heparinum natricum). Substancje pomocnicze o znanym działaniu: metylu parahydroksybenzoosan i propylu parahydroksybenzoosan.

POSTAĆ FARMACEUTYCZNA: Żel

Wskazania do stosowania Leczenie wspomagające: - w chorobach żył powierzchownych takich, jak: zapalenia żył, zakrzepowym zapaleniu żył, żylakach kończyn dolnych; - w krwiakach podskórnym, stłuczeniach, obrzękach.”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 16

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Lioton 1000, w opakowaniach 30 g, 50 g lub 100 g?

Umożliwi to przystąpienie do przetargu większej ilości wykonawców i zaoferowanie korzystniejszych cen.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 17

„Czy Zamawiający w pak. 279 poz. 1 dopuszcza zaoferowanie koncentratu organicznych pierwiastków śladowych o składzie molowym ($\mu\text{mol}/10\text{ml}$) ZN 153; Cu 4,7; Mn 1,0; F 50; I 1,0; Se 0,9; Mo 0,21; Cr 0,19; Fe 18?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 18

„Czy Zamawiający w pak. 279 poz. 1 dopuszcza zaoferowanie koncentratu pierwiastków śladowych w postaci soli organicznych i dopuszcza opakowania ampulka 10 ml x 10 szt.?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 19

„Czy Zamawiający w pak. 279 poz. 1 oczekuje preparatu pierwiastków śladowych zachowującego stabilność po zmieszaniu nie krócej niż 48 godzin?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 20

„Zwracam się z uprzejmym zapytaniem, czy Zamawiający w postępowaniu przetargowym KCO/PN/5/2017, w pakiecie (zadaniu) Pakiet 113, w pozycji 1 dotyczącej „Sudocrem krem 125g” dopuszcza możliwość zaoferowania kremu ochronno-regenerującego o nazwie handlowej Zudolan 150g – z przeliczeniem na takiej wielkości opakowania, producenta Novascon Pharmaceuticals?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 21

„Proszę o potwierdzenie, czy w pakiecie 97, Zamawiający dopuszcza wycenę równoważnego wskazanemu mleka początkowego w płynie *NAN Opti Pro Plus 1 90ml*.

Jeżeli odpowiedź (...) będzie negatywna, to jakie jest uzasadnienie.

Użyty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia tj. wykorzystanie nazw własnych, bez wyrazów „lub równoważny”, ogranicza możliwość przygotowania oferty do produktu oferowanego wyłącznie przez jednego producenta i nie pozwala na zaoferowanie innego produktu - odpowiednika rynkowego wymaganego produktu, który spełnia wymagane kryteria dla preparatów stosowanych w żywieniu niemowląt, naruszając tym samym zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Produkty oferowane przez spółkę Nestle Polska S.A. to preparaty o charakterze złożonym, dla których w kategorii mieszanek dla noworodków i niemowląt określone są wymagane przedziały zawartości poszczególnych składników. Spółka Nestle Polska S.A. wnosi o zmianę treści SIWZ, która potencjalnym wykonawcom (innym producentom lub podmiotom dystrybuującym produkty różnych producentów) pozwoli na składanie ofert nie ograniczonych wyłącznie do produktów jednego producenta, a tym samym zapewni możliwość uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, a w konsekwencji pozwoli zamawiającemu na wybór najkorzystniejszej oferty i właściwe zagospodarowanie środków publicznych.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż wyrażenie zgody na powyższe zapytania w żaden sposób nie wpływa na zakres Państwa zapotrzebowania natomiast umożliwi Państwu wybór najkorzystniejszej cenowo oferty.”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 22

„Proszę o potwierdzenie, czy w pakiecie 98, Zamawiający dopuszcza wycenę równoważnego wskazanemu mleka dla wcześniaków i noworodków z niską urodzeniową masą ciała *Pre Nan 70ml*.

Jeżeli odpowiedź (...) będzie negatywna, to jakie jest uzasadnienie.

Użyty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia tj. wykorzystanie nazw własnych, bez wyrazów „lub równoważny”, ogranicza możliwość przygotowania oferty do produktu oferowanego wyłącznie przez jednego producenta i nie pozwala na zaoferowanie innego produktu - odpowiednika rynkowego wymaganego produktu, który spełnia wymagane kryteria dla preparatów stosowanych w żywieniu niemowląt, naruszając tym samym zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Produkty oferowane przez spółkę Nestle Polska S.A. to preparaty o charakterze złożonym, dla których w kategorii mieszanek dla noworodków i niemowląt określone są wymagane przedziały zawartości

poszczególnych składników. Spółka Nestle Polska S.A. wnosi o zmianę treści SIWZ, która potencjalnym wykonawcom (innym producentom lub podmiotom dystrybuującym produkty różnych producentów) pozwoli na składanie ofert nie ograniczonych wyłącznie do produktów jednego producenta, a tym samym zapewni możliwość uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, a w konsekwencji pozwoli zamawiającemu na wybór najkorzystniejszej oferty i właściwe zagospodarowanie środków publicznych. Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż wyrażenie zgody na powyższe zapytania w żaden sposób nie wpływa na zakres Państwa zapotrzebowania natomiast umożliwi Państwu wybór najkorzystniejszej cenowo oferty.”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 23

„Czy Zamawiający, w pakiecie 138 wymaga, aby Cefazolin 1g zgodnie z ChPL produktu leczniczego posiadał rejestrację do przechowywania w temperaturze powyżej 25 stopni Celsjusza?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 24

„Czy Zamawiający, w pakiecie 74 pozycja 1 wyrazi zgodę na zaofiarowanie opakowania jednostkowego, w jakim jest obecnie pakowany (10 fiolek), zachowując oczywiście podaną ogólną wymaganą ilość?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 25

„Czy Zamawiający, w pakiecie 74 pozycja 1 (Kalium chloratum 15% LZ, 0,15 g/ml, inj., 20 amp.) dopuszcza zaproponowanie leku w postaci 20 ml fiolek?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 26

„Dotyczy pakietu nr 36:

Czy Zamawiający w kolumnie „ilość” wymaga ilość flakonów, czy ilość opakowań /po 10 flakonów w opakowaniu/?”

Odpowiedź:

Ilość opakowań, po 1 flaconie w przypadku pozycji 1, a w przypadku pozycji 2 i 3 po 10 flakonów w opakowaniu.

Zapytanie 27

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 53 poz. 5 wycenę preparatu w dawce 11,6 mg/g, żel, 50 g, ponieważ taki jest dostępny?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 28

„Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 196 wycenę 209 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszytek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii przewodu pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?”

Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze zapytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”

Odpowiedź:

Tak, z zaokrągleniem do 2 miejsc po przecinku.

Zapytanie 29

„Czy Zamawiający w pakiecie 1 dopuści zaoferowanie produktu:

Zoledronic Acid Claris 4mg/5ml x 5 fioł.

Produkt znajduje się na liście produktów refundowanych w załączniku C. Leki stosowane w ramach chemioterapii w całym zakresie zarejestrowanych wskazań i przeznaczeń oraz we wskazaniu określonym stanem klinicznym. Produkt obecnie jest najtańszym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia.

W przypadku podtrzymania zapisów SIWZ prosimy o merytoryczne uzasadnienie.”

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza.

Zapytanie 30

„Dotyczy pakietu nr 1

Czy ze względu na aspekt farmakoekonomiczny Zamawiający wymaga zaoferowania kwasu zoledronowego w postaci wygodnego w przygotowaniu, dającego możliwość skrócenia czasu przygotowania roztworu do infuzji 4 mg/100 ml?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 31

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust 2, w związku z art. 144 ust 1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §7 Umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał ilości na podstawie dotychczasowego zużycia i określił warunki zmiany na podstawie ilości udzielonych świadczeń zdrowotnych.

Zapytanie 32

„Do §7 projektu umowy. Jaka jest minimalna gwarantowana wielkość zamawianych dostaw, którą Zamawiający obowiązany jest podać na podstawie art. 29 ust 1 Ustawy PZP, zgodnie z wytycznymi KIO?”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie 33

„Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło raziącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §9 ust.2 projektu umowy)?”

Odpowiedź:

W przypadku braku dostępności oferowanego leku Zamawiający dopuszcza, a nie wymaga zaoferowania preparatu równoważnego zgodnie z treścią SIWZ, a w przypadku braku dostępności leku zgodnie z treścią umowy zostanie ona rozwiązana w zakresie danego pakietu.

Zapytanie 34

„Do treści §9 ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie sentencji zgodnej z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie modyfikuje kodeksu cywilnego.

Zapytanie 35

„Do §14 ust.1 ppkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia dziennie?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 36

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych opisanych w §14 ust.1 ppkt b) i c) projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 2% niezrealizowanej części przedmiotu umowy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 37

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu 278, witamin rozpuszczalnych w wodzie (Soluvit N) i tłuszczach (Vitalipid N Adult) konfekcjonowanych osobno? Podczas przygotowania mieszaniny żywieniowej ampulka witamin rozpuszczalnych w tłuszczach służy jako rozpuszczalnik liofilizatu witamin rozpuszczalnych w wodzie. W przypadku preparatu witamin rozpuszczalnych w wodzie i tłuszczach konieczne jest przygotowanie roztworu tychże witamin w oparciu o inny rozpuszczalnik np. woda do wstrzykiwań, NaCl 0,9%. Proponowane przez nas preparaty, pomimo że są konfekcjonowane osobno stanowią równoważnik preparatu witamin rozpuszczalnych w wodzie i tłuszczach a ich przygotowanie jest łatwe i nieskomplikowane.

Preparat Vitalipid N Adult zawiera dodatkowo w swoim składzie witaminę K zalecaną w standardach żywienia pozajelitowego przez Polskie Towarzystwo Żywienia Pozajelitowego i Dojelitowego.

Są to jedyne witaminy rozpuszczalne w wodzie i tłuszczach, które również mogą być stosowane u wcześniaków i noworodków oraz dzieci poniżej 11-go roku życia.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 38

„Czy Zamawiający w pakiecie 74 wymaga zaoferowania ampulek w systemie bezigłowym, który w sposób znaczący redukuje możliwość skałoczenia się personelu medycznego oraz zmniejsza koszty przygotowania leków we wlewach dożylnych?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 39

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 14 ustęp 1 punkt b i c umowy i ustanowi karę umowną w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżone?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 40

„Dotyczy projektu umowy. W oparciu o obowiązujące przepisy prawne, wracamy się z prośbą o dodanie w zapisach umowy informacji, iż w przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru, Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w aptece (rejestr temperatur), od dnia dostawy do dnia zwrotu towaru.

- Wytyczne UE z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. Urz. UE 2013/C 68/01) Rozdział 5 pkt 6.3 (produkty lecznicze, które opuściły pomieszczenia dystrybutora mogą powrócić do zapasów przeznaczonych do sprzedaży, tylko pod warunkiem potwierdzenia wszystkich wymienionych w Wytycznych okoliczności.

Między innymi: klient wykazał że transport produktów leczniczych, ich przechowywanie i postępowanie z nimi odbywało się zgodnie ze specjalnymi wymogami dotyczącymi ich przechowywania)

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki (Dz. U. z dnia 12 listopada 2002 r.) § 2. Produkty lecznicze i wyroby medyczne muszą być przechowywane w aptece w sposób gwarantujący zachowanie ustalonych dla produktu leczniczego lub wyrobu medycznego wymagań jakościowych i bezpieczeństwa przechowywania."

Odpowiedź:

Apteka Szpitalna spełnia wymagania stawiane obiektom tego typu, tym samym brak jest możliwości potwierdzenia tego w osobnych oświadczeniach.

Zapytanie 41

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie kart charakterystyki produktów leczniczych na płycie cd dla asortymentu zawartego w pakiecie nr 5, 28, 30, 31 i 57?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 42

„Przedmiotem zamówienia w zakresie pakietu nr 57, poz. 1, jest dostawa produktu leczniczego Epoetinum beta: poz. 1 NeoRecormon wielodawkowy 50 000 j.m., inj., 1 zestaw oraz poz. 2 NeoRecormon 500 j.m./0,3ml, roztwór do wstrzykiwań w ampułkostrzykawce (6).

Mając na uwadze takie sformułowanie przedmiotu zamówienia Wykonawca ma wątpliwość, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego NeoRecormon w postaci roztworu do wstrzykiwań w ampułkostrzykawce w dawce, która wynosi 30 000 j.m.

Zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego, NeoRecormon w postaci roztworu do wstrzykiwań w dawce, która wynosi 30 000 j.m. posiada tożsame wskazania do stosowania, co NeoRecormon wielodawkowy 50 000 j.m., tj. leczenie objawowej niedokrwistości w przebiegu przewlekłej choroby nerek u dorosłych i dzieci, leczenie objawowej niedokrwistości u dorosłych pacjentów otrzymujących chemioterapię z powodu choroby nowotworowej, zwiększenie liczby autologicznych krwinek czerwonych u osób przygotowujących do zbiegu chirurgicznego z zastosowaniem autotransfuzji. Jednocześnie, NeoRecormon w postaci roztworu do wstrzykiwań w dawce, która wynosi 30 000 j.m., posiada wygodniejszą formę podania leku (ampułkostrzykawka). Jedna ampułkostrzykawka zawiera w 0,6 ml roztworu do wstrzykiwań 30 000 jednostek międzynarodowych (j.m.), co odpowiada 250 mikrogramom epoetyny beta.

Jeśli Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego NeoRecormon w postaci roztworu do wstrzykiwań w ampułkostrzykawce w dawce, która wynosi 30 000 j.m., to prosimy o dodanie w pakiecie nr 57 dodatkowej kolumny cenowej tak, żeby możliwe było wskazanie ceny przez Wykonawcę dla dawki leku NeoRecormon 30 000 j.m. i określenie przez Zamawiającego ilości zamawianej tej dawki leku.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 43

„Czy wzór umowy należy odpowiednio stosować również towarów nie będących produktami leczniczymi w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne?”

We wzorze umowy jest mowa wyłącznie o produktach leczniczych. Przedmiotem zamówienia są jednak również towary nie będące produktami leczniczymi w rozumieniu ustawy Prawo farmaceutyczne.”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 44

„Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 45

„Zważywszy na treść § 7 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?”

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie 46

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. a) wzoru umowy słowa „opóźnienie” i „opóźnienia” zostały zastąpione odpowiednio słowami „zwłokę” i „zwłoki”?”

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 47

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. b) wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „odmowa płatności faktury VAT z tytułu interwencyjnego zakupu Szpitala zgodnie z § 9 ust. 3)?” Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „odmowa dokonania płatności z tytułu kar umownych”?”

Zgodnie z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, karę umowną można zastrzec na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Jak słusznie stwierdził m.in. Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 6 marca 2014 r. I ACa 1112/13: „kategoryczne brzmienie art. 483 § 1 k.c. nie pozostawia wątpliwości co do tego, że kara umowna może być zastrzeżona wyłącznie na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Norma ta ma charakter iuris cogentis, co oznacza, że zastrzeżenie kary umownej w stosunku do zobowiązania pieniężnego jest niedopuszczalne, choćby strony w umowie postanowiły inaczej.” Zastrzeżenie w § 14 ust. 1 lit. b) kary umownej na wypadek odmowy zapłaty faktury VAT z tytułu zakupu interwencyjnego oraz w § 14 ust. 1 lit. c) na wypadek odmowy zapłaty kary umownej, czyli w wypadkach niewykonania zobowiązania pieniężnego, pozostaje zatem w sprzeczności z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego i wymaga wykreślenia. W razie braku wykreślenia zastrzeżenie to będzie nieważne z mocy art. 58 § 1 i § 3 w zw. z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 48

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. b) wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% wartości niewykonanej części umowy”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% wartości nienależycie wykonanej części umowy”?”

Uzasadnione jest aby kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy była naliczana od wartości części umowy niewykonanej lub wykonanej nienależycie, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości części umowy niewykonanej lub wykonanej nienależycie, a nawet mogłaby przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych."

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 49

„Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?”

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 50

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w pakiecie nr 82, pozycja 1 w opakowaniu x 50 tabletek?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 51

„Czy zamawiający dopuszcza w pakiecie 22 – „Pamidronian disodowy 90 mg” inną postać leku – proszek plus rozpuszczalnik?”

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 52

„Czy Zamawiający w zadaniu 7 wymaga produktu leczniczego Cisplatinum, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiolki wynosi co najmniej 48h, co umożliwi zamawiającemu bardziej ekonomiczną pracę z lekami?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 53

„Czy wyrażą Państwo zgodę na przedstawienie oferty w pakiecie 174 na Gliclazidum (Diaprel MR) 60 mg x 60 tabl. o zmodyf. uwalnianiu zamiast Gliclazidum (Diaprel MR) 30 mg x 90 tabl. o zmodyfikowanym uwalnianiu z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości?”

Podzielność dawki, w tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu w preparacie Diaprel MR w dawce 60 mg, jest osiągnięta dzięki zastosowaniu technologii wbudowanej siatki polimerowej (EPM12).

Diaprel MR w dawce 60 mg w opakowaniu zawierającym 30 tabletek (kod EAN 5909997747446) jest objęty refundacją (por. 1229, odpłatność ryczałtowa - R).

W przypadku wyrażenia zgody na powyższą propozycję, prosimy o informację jaką ilość Diaprelu MR 60 mg x 60 tabl. należy wycenić w ofercie przetargowej?"

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 54

„Czy w pakiecie nr 183 wyraża Państwo zgodę na przedstawienie oferty w opakowaniach x 90 tabl. zamiast 30 tabl. z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości?"

Jak należałoby dokonać przeliczenia ilości opakowań: zachowując 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając w górę/ dół do pełnego opakowania?"

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Ilość opakowań należy przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzisław Migacz

[Handwritten signature]