



Katowickie Centrum Onkologii

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

http://: www.kco.katowice.pl

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

Tel. 32 2511-761

Fax. 32 2514-533

K.C.O./AT/ZL/ZP/RI/ 2235 / 16

Katowice, dnia 23... 12.2016 r.

Zapytania do SIWZ

Modyfikacja Załącznika nr 8 do SIWZ w zakresie Pakietu nr 15

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie odczynników laboratoryjnych, materiałów kontrolnych i eksploatacyjnych, drobnego sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku oraz autoryzowany serwis – przeglądy, naprawy wraz z wymianą części
oznaczenie sprawy: KCO/PN/90/2016

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Zapytanie nr 1 – dot. Pakietu nr 17, poz. 7 – surowica antyglobulinowa poliwalentna płynna

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania surowicy antyglobulinowej poliwalentnej barwionej na kolor zielony zgodnie z obowiązującymi normami?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 2 – dot. Pakietu nr 17, poz. 10 – LISS-L

„Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania odczynnika LISS-L w buteleczkach o pojemności 250ml, co ze względu na długi okres ważności odczynnika nie wpłynie na wiarygodność prowadzonych badań diagnostycznych przez laboratorium Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 3 – dot. Pakietu nr 17, poz. 11 – standard anty-D

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania standardu anty-D stabilnego po otwarciu buteleczki od daty produkcji do końca okresu ważności odczynnika podanego na etykiecie produktu?”

Odpowiedź:

Dopuszcza, nie wymaga.

Zapytanie nr 4 – dot. Pakietu nr 17, poz. 12 – PBS

„Wnioskujemy o zmianę wskazanego zapisu dotyczącego pH odczynnika PBS na zgodny z aktualnie obowiązującymi wytycznymi IHiT w Warszawie tj.: „PBS – buforowany roztwór soli fizjologicznej pH: 6,85 – 7,2””

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pH 6,85-7,2.

Zapytanie nr 5 – dot. Pakietu nr 17, poz. 12 – PBS

„Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zaoferowania odczynnika PBS w opakowaniach jednostkowych 1 l. w ilości 5 opakowań.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 6 – dot. Pakietu nr 17, poz. 13 – konserwowane krwinki wzorcowe do wykrywania przeciwciał

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania konserwowanych krwinek wzorcowych do wykrywania przeciwciał o stężeniu powyżej 27%?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 7 – dot. Pakietu nr 17, poz. 13 – konserwowane krwinki wzorcowe do wykrywania przeciwciał

„Czy Zamawiający będzie używał wskazanych wyżej krwinek wzorcowych do wykrywania przeciwciał do metody mikrokolumnowej?”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie stosował w/w krwinek do metod probówkowych i mikrokolumnowych.

Zapytanie nr 8 – dot. Pakietu nr 17, poz. 14 – standaryzowane krwinki wzorcowe do wykrywania przeciwciał

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania standaryzowanych krwinek wzorcowych do wykrywania przeciwciał do stosowania do badań diagnostycznych metodą szkiełkową i probówkową?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 9 – dot. Pakietu nr 17, poz. 15 – standaryzowane krwinki wzorcowe do układu AB0

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania standaryzowanych krwinek wzorcowych do układu AB0 do stosowania do badań diagnostycznych metodą szkiełkową i probówkową?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 10 – dot. Pakietu nr 17

„Zgodnie z zaleceniem IHiT w Warszawie zawartym w aktualnie obowiązującej publikacji z 2014r. , wydanie III, Zamawiający powinien wyspecyfikować we wskazanym wyżej Pakiecie nr 17, zestaw krwi kontrolnej do kontroli aktywności i swoistości zestawu odczynników monoklonalnych i krwinek wzorcowych do badania AB0 i RhD. W związku z powyższym wnioskujemy o wyspecyfikowanie w tabeli formularza cenowego w zakresie Pakietu nr 17 wraz z podaniem ilości, zestawów krwi kontrolnej.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 11 – dot. Załącznika nr 7 – harmonogram dostaw

„Czy Zamawiający dopuści możliwość załączenia harmonogramu dostaw dotyczącego odczynników i krwinek wzorcowych wyspecyfikowanych w zakresie Pakietu nr 17 sporządzonego w/g własnego druku obejmującego wszystkie pozycje druku załącznika nr 7 do SIWZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 12 – dot. SIWZ i Istotnych postanowień umowy §7, ust. 2

„Wnioskujemy o dopisanie terminu ważności krwinek wzorcowych zaoferowanych w Pakiecie nr 17, tj. „min. 4 tygodnie od daty dostawy” ze względu na specyfikę produktu oraz wynikającym ze specyfiki produktu terminem ważności.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 13 – dot. Istotnych postanowień umowy §1, ust. 3

„Zgodnie z przepisami ustawy Pzp i przepisów wykonawczych Zamawiający winien wskazać gwarantowany minimalny ilościowy przedmiotu zamówienia, jaki zostanie przez niego zakupiony w ramach zawartej umowy. Wnosimy o określenie minimalnej ilości opisanego przedmiotu zamówienia

np. 80% w stosunku do ilości określonej w SIWZ. Określenie odstępstwa od umowy jest niezwykle ważnym aspektem dla potencjalnych Wykonawców dla przygotowania i właściwego skalkulowania oferty, co potwierdzają wyroki Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO/UZP22/07, KIO/UZP 1447/10, KIO/UZP 2376/10, KIO 809/14) oraz opinii prawnej pn. prawo opcji w ustawie prawo zamówień publicznych - Informator UZP nr 4/2011 str. 16-19 opublikowanego na stronie UZP. Ponadto jeżeli Zamawiający nie wie lub nie jest pewien wskazanych w SIWZ ilości, nie powinien wszczynać procedury przetargowej, gdyż niewłaściwie oszacuje przedmiot zamówienia, co może spowodować naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które zamawiający przewidział określone środki finansowe.

Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

W związku z powyższym nie można zaakceptować postanowień umowy dających Zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia.

Wnosimy zatem o określenie minimalnej ilości zamówionego przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ, co dla Wykonawców będzie istotnym elementem dla właściwej kalkulacji oferty i zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i doktryną Urzędu Zamówień Publicznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadectwami zdrowotnymi.

Zapytanie nr 14 – dot. Istotnych postanowień umowy §9, ust. 3.1

„Wnosimy o zmianę wskazanego wyżej zapisu istotnych postanowień umowy na: „Za opóźnienie w dostawie , o której mowa w § 2 ust 2 Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% wartości niezrealizowanego zamówienia, za każdy dzień zwłoki w stosunku do harmonogramu, a powyżej 10 dni Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,2% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki w stosunku do harmonogramu – dot. Pakietu nr 2 poz. 8, 9, 10, Pakietu nr 7, Pakietu nr 17”

Kary umowne dotyczące opóźnień w dostawie towarów dotyczą tylko niewielkiej partii odczynników, w związku z powyższym zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkada powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „*W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela*”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 15 – dot. Pakietu nr 17

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aktualnych instrukcji użytkowania zaofertowanego asortymentu w języku polskim przy pierwszej dostawie zawierających wszystkie niezbędne do bezpośredniego użytkowania informacje, informacje dotyczące magazynowania i przechowywania zaofertowanego asortymentu w formie książkowej, co pozwoli na obniżenie kosztów realizacji zamówień w zakresie zaofertowanym przez wykonawcę?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę z zastrzeżeniem konieczności dostarczenia nowych instrukcji w przypadku każdorazowej zmiany treści.

Zapytanie nr 16 – dot. Istotnych postanowień umowy §9

„Wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych od wartości umownej netto.

Stosowanie jako podstawy do wyliczania kar umownych wartości brutto, jest przejawem wystąpienia potencjalnej nierówności pomiędzy wykonawcami. Zamawiający poprzez zastosowanie zapisów o stosowaniu kar umownych od wartości umownej brutto narusza zasadę równego traktowania wykonawców. Przy możliwości składania ofert przez podmioty mające swoją siedzibę poza granicami kraju lub zwolnionych z podatku VAT zaofertowana przez nich cena brutto nie obejmuje podatku VAT, zgodnie z ustawową definicją. Nie obejmuje go więc i kara umowna wyliczona od tak określonej ceny brutto.

W związku z powyższym Zamawiający rozliczy ten podatek osobno, w księgach wszystko się będzie zgadzało, tylko nie w karach. Zastosowane kary objęłyby wartość podatku VAT, natomiast zagranicznego konkurenta jak również wykonawców zwolnionych z podatku VAT już nie.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 17 – dot. Istotnych postanowień umowy §10 ust. 3

„Wnioskujemy o zmianę wskazanego zapisu wzoru umowy na: „W przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę zapłaci on karę umowną w wysokości 10% wartości umowy pozostałej do realizacji”

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczana od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawężony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkada powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „*W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela*”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 18 – dot. Istotnych postanowień umowy §10

„Wnioskujemy o zamieszczenie w istotnych postanowieniach umowy zapisu dotyczącego kar analogicznych jak w § 10 ust. 3 dla Zamawiającego, za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Przedstawiony zapis umowy jest niedopuszczalny. Zamawiający bowiem nie przewidział dla siebie żadnych (poza odsetkami ustawowymi) negatywnych konsekwencji w przypadku nawet bardzo długotrwałego zalegania z płatnościami, jednocześnie zastrzegając bardzo wysoką karę umowną dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od przedmiotowej umowy, tylko dla siebie przewidział możliwość dochodzenia kary umownej w wysokości 10 % wartości umowy. W tym wypadku Wykonawca usytuowany został na straconej pozycji, gdyż w umowie brak jest postanowienia pozwalającego

Wykonawcy żądać od Zamawiającego kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie ustanawianie przez Zamawiającego w umowie wysokich kar umownych w stosunku do Wykonawcy (bez określenia takich samych kar dla siebie) uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 Pzp, które mogą być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów dnia 23 sierpnia 2007r. sygn. Akt UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego wygórowanych kar umownych dla tylko dla Wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 K.C. w związku z art. 58 § 1 K.C.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Kary umowne nie są nadmiernie wygórowane.

Zapytanie nr 19 – dot. Pakietu nr 5

„W związku z brakiem w ofercie producenta butli z gazem CAL i SLOPE oraz usługi napełnienia butli z gazem CAL i SLOPE do aparatu Rapidlab248 czy Zamawiający dopuści zaoferowanie wszystkich niezbędnych do pracy odczynników i materiałów eksploatacyjnych, za wyjątkiem butli (pozycje 11 i 12 – Pakiet nr 5 – Załącznik nr 8 do SIWZ) oraz usługi napełnienia w/w butli ?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 20 – dot. Pakietu nr 16

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 16 wymaga testów tego samego producenta?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 21 – dot. Pakietu nr 16

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 16 wymaga testów gdzie próbkę dozuje się tylko do jednej studzienki?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ, dopuszcza ale nie wymaga.

Zapytanie nr 22 – dot. Pakietu nr 16

„Czy w celu potwierdzenia zgodności oferowanego asortymentu w pakiecie nr 16 z wymogami SIWZ Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą metodyk wykonania testów/prospektów/ulotek?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 23

„Czy Zamawiający dopuści zmiany cen brutto w przypadku zmiany stawek podatku VAT przy zagwarantowaniu stałości cen netto?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 24 – dot. Pakietu nr 1

„Prosimy o potwierdzenie, że dla pakietu 1 Zamawiający wymaga oświadczenia producenta posiadanego przez siebie analizatora o możliwości stosowania z nim oferowanych produktów równoważnych (odczynników).”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 25 – dot. Pakietu nr 1

„Prosimy o potwierdzenie, że w zał. 8 dla pakietu 1 pkt. 7 Zamawiający wymaga zestawu kontrolnego zawierającego zarówno przeciwciała anti-D (0,05 IU/ml) jak i anti-Fya.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 26 – dot. Pakietu nr 1

„Prosimy o potwierdzenie, że w zał. 8 dla pakietu 1 pkt. 10 zestaw 3 krwinek wzorcowych musi zawierać antygen Cw – zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 27 – dot. SIWZ, Wymagany termin ważności towaru, pkt. 2 i 3

„1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin ważności odczynników do badań hematologicznych (Pakiet nr 2 poz. 1-7, pakiet nr 6) wynosił co najmniej 6 miesięcy od dnia dostarczenia do laboratorium? Odczynniki do analizatorów hematologicznych najnowszej technologii są odczynnikami specjalistycznymi, które nie posiadają aż tak długich okresów ważności jak wymaga Zamawiający. Dodatkowo Zamawiający zamawiał będzie odczynniki partiami, co gwarantuje nawet przy ważności odczynników min. 6 miesięcy, że odczynniki zawsze będą miały długi okres ważności.

2. Prosimy o dodanie do pkt. 3 zapisu iż wskazany termin ważności dotyczy również Pakietu nr 7.

Jeżeli tak prosimy o odpowiednią zmianę zapisów wzoru umowy (załącznik nr 4) w §7 ust. 2 i 3.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Zapytanie nr 28 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§1 ust. 3: Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany ilości zamawianych towarów w zależności od rzeczywistych potrzeb. W związku z powyższym prosimy o zastrzeżenie, iż ograniczenie zamawianego asortymentu nie przekroczy 20% poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„, przy czym zmniejszenie zamawianego asortymentu nie przekroczy 20%”.”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należyłą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie nr 29 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§2 ust. 7: Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego składania zamówień. Proponujemy następujący zapis:

„Minimalne dane niezbędne do prawidłowego zamówienia Odczynników to: nazwa i adres Zamawiającego, nazwa handlowa i numer katalogowy zamawianych produktów, ilość, cena lub wskazanie właściwej umowy handlowej, miejsce dostawy oraz oczekiwana data dostawy. W przypadku materiału kontrolnego, niezbędną informacją jest również numer zamawianej serii (LOT), zgodnie z harmonogramem dostaw. Czas realizacji zamówienia biegnie od momentu jego skutecznego dotarcia do Wykonawcy.”

Powyższy zapis umożliwia zapewnienie pod względem technicznym ciągłości dostaw do Zamawiającego. Powyższy zapis stanowi gwarancję Wykonawcy do rzetelnego wywiązania się z zobowiązań dotyczących dostaw Odczynników względem Zamawiającego – umożliwia precyzyjne planowanie oraz zapewnia pewność dostaw, pogłębiając wzajemne zaufanie obu stron umowy.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 30 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§3 ust. 1 lit. b): Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zapisu w następującym brzmieniu:

„za wyjątkiem ustawowej zmiany stawki podatku VAT. Wówczas ceny brutto określone w umowie ulegną odpowiedniej zmianie, a ceny netto pozostaną niezmiennie. Zmiana cen spowodowana wprowadzeniem ustawowej zmiany stawki podatku VAT obowiązuje od dnia wskazanego w ustawie”.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 31 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§3 ust. 1 lit. c): Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zapisu w następującym brzmieniu: „dotyczy pierwszej dostawy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia aktualnych instrukcji z pierwszą dostawą i przy każdorazowej zmianie treści instrukcji.

Zapytanie nr 32 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§6 ust. 4: Prosimy o odpowiednią modyfikację ww. postanowienia poprzez zastąpienie zapisu „w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury VAT wystawionej po wykonaniu dostawy” wyrażeniem „w terminie 30 dni od dnia wystawienia faktury VAT. Jeżeli Zamawiający otrzyma fakturę po upływie 5 dni od daty jej wystawienia, termin płatności liczy się od dnia otrzymania faktury przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 33 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§6: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu:

„Nie dokonanie lub opóźnienie zapłaty należności za dostarczony towar nie upoważnia Wykonawcy do wstrzymania dostawy kolejnej partii towaru, chyba że zwłoka w zapłacie przekracza 60 dni.”

W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 552 KC gdy kupujący dopuszcza się zwłoki z zapłatą ceny na dostarczony towar i powstaje przypuszczenie że zapłata za towar który będzie dostarczony później nie nastąpi, sprzedawca może powstrzymać się z dostarczeniem pozostałego towaru wyznaczając dodatkowy termin do zabezpieczenia zapłaty.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 34 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§6: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu:

„W wypadku przekroczenia terminu zapłaty Wykonawca będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych zgodnie z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 35 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§9 ust. 3.2: Prosimy o zmianę ww. postanowienia wzoru umowy poprzez zastąpienie użytego sformułowania „za każdy dzień opóźnienia” zwrotem „za każdy dzień zwłoki”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 36 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§9 ust. 6: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia poprzez dodanie zdania w następującym brzmieniu:

„Przed zastosowaniem jednak powyższego środka, Zamawiający zobowiązany jest wezwać Wykonawcę do spełnienia świadczenia, wyznaczając mu odpowiedni termin do wykonania obowiązku umownego.””

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 37 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§9: Prosimy o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie zdania:

„Obowiązek naliczania kar umownych nie dotyczy okoliczności, gdy Wykonawca wstrzyma kolejne dostawy na skutek zwłoki Zamawiającego w zapłacie ceny zakupu ponad 60 dni licząc od terminu zapłaty.””

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 38 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§10 ust. 2 lit. a: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„za wyjątkiem okoliczności, gdy opóźnienie w dostawie wynika z faktu, iż Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 60 dni licząc od terminu zapłaty.””

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 39 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§10 ust. 3: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości pozostałej do realizacji umowy, nie zaś od wartości umowy określonej w §6 ust. 1 umowy.

W sytuacji gdy umowa dotyczy świadczeń ciągłych, a dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, odstąpienie do umowy może dotyczyć niewielkiej partii odczynników, w konsekwencji zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wynagrodzenia umownego brutto będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 40 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§10: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności, o której mowa w §12 niniejszej umowy”.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 41 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§10: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu:

"Łącznie wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości umowy, określonej w §6 ust. 1 niniejszej umowy".”

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 42 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„§14: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia na zapis w brzmieniu:

„Każdej ze Stron przysługuje możliwość wypowiedzenia niniejszej umowy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia po uprzednim pisemnym poinformowaniu drugiej Strony”.”

Odpowiedź:

Brak zgody.

Zapytanie nr 43 – dot. SIWZ, Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ

„Na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r o ochronie danych osobowych prosimy o uzupełnienie wzoru umowy poprzez dodanie postanowień w brzmieniu:

1. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji o charakterze organizacyjnym, ekonomicznym i technicznym mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa Zamawiającego w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.), jak również zobowiązuje się do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.) oraz ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. Nr 182, poz. 1228ze zm.), w tym w szczególności do:

- a) ochrony i zabezpieczenia danych zgodnie z wymogami ustaw,
 - b) przetwarzania informacji i danych osobowych wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie,
 - c) zachowania w tajemnicy danych osobowych pozyskanych w związku z realizacją umowy
 - d) zwrotu wszelkich zawierających dane osobowe nośników danych przekazanych przez Zmawiającego oraz trwałego zniszczenia wszystkich ich kopii,
 - e) niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o każdym przypadku naruszenia bezpieczeństwa danych.
2. Zachowanie poufności informacji, o których mowa w ust.1 obowiązuje Wykonawcę także po rozwiązaniu umowy.
3. Naruszenie obowiązku, o którym mowa w ust. 1 powoduje odpowiedzialność Wykonawcy za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu (na zasadach wynikających z kodeksu cywilnego) oraz stanowi podstawę do rozwiązania niniejszej umowy przez Zamawiającego z zachowaniem 14dniowego okresu wypowiedzenia.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 44 – dot. Załącznik nr 8 do SIWZ, Pakiet 2

„Ze względu na fakt, że usługi serwisowe i odczynniki są objęte różną stawką podatku VAT, prosimy o możliwość wyszczególnienia w formularzu cenowym pozycji: „Przeglądy serwisowe zgodnie z wymaganiami producenta”.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 45 – dot. Istotne Postanowienia Umowy, Załącznik Nr 4 do SIWZ dla Pakietu 2

„Wykonawca przed dokonaniem czynności związanych z przeglądem analizatora nie jest w stanie określić jakie będą części zamiennie wyeksploatowane podczas pracy danego urządzenia. Dopiero w trakcie prac przeglądowych Wykonawca jest w stanie ocenić czy jakaś część jest wyeksploatowana i potrzebna jest jej wymiana, jak również nie jest w stanie przewidzieć wymiana jakich części będzie niezbędna w trakcie trwania umowy i dokonać wyceny oferty.

W związku z powyższym prosimy, we wzorze umowy § 1 o usunięcie zapisu: „*naprawami i wymianą części*”, w §3 usunięcie zapisu:

- „- *wszystkie naprawy, (...) konserwacje wraz z częściami zamiennymi i materiałami niezbędnymi do ich wykonania,*
- *wymianę części na fabrycznie nowe za wyjątkiem sytuacji, kiedy awaria spowodowana jest nieprawidłową eksploatacją sprzętu*”,
a w § 6 pkt 2,1 zapisu „*naprawy i części*”.

Ma to istotny wymiar ekonomiczny, gdyż Zamawiający nie będzie musiał płacić z góry (w koszcie odczynników) za części, które nie są wyeksploatowane i podczas danego przeglądu nie będą musiały być wymieniane.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 46 – dot. §3 pkt. 1 b) Istotnych postanowień umowy

„ Prosimy o zmianę zapisu ww. § i dopuszczenie niezmienności cen netto.

W razie zmiany wartości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy, w okresie obowiązywania umowy, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego aktualną (zmienioną) stawkę VAT.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 47 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt. a) Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta odczynnika?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 48 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt a-b) Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy testu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści przeliczenie ceny za oznaczenie?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 49 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt a) Czy Zamawiający dopuści możliwość zaofiarowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego braku produktu?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 50 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie cen jednostkowych brutto, a co za tym idzie wartości brutto umowy, w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 51 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt b) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 52 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt b) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?”

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 53 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 oraz 2) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 54 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO niezrealizowanego zamówienia?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 55 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO umowy?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 56 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 3 pkt 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO umowy?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 57 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 3 pkt 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO niezrealizowanego zamówienia?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 58 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 10 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO umowy?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 59 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości Pakietu nr 1, nie wartości umowy?"

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 60 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 3 pkt 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości dostawy zrealizowanej z opóźnieniem?"

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 61 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 10 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary od wartości niezrealizowanej części umowy? Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej."

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Vh 9

Zapytanie nr 62 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 1-5) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?”

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 63 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 9 ust. 4) Czy Zamawiający wprowadzi zapis dotyczący możliwości wstrzymania płatności za fakturę w przypadku opóźnienia lub zwłoki do momentu dostarczenia przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt c?”

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 64 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 6 ust. 4) Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?”

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 65 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt c) Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczania instrukcji w języku polskim w formie elektronicznej na płycie CD wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność kopii na płycie z elektronicznymi pierwowzorami?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 66 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 1 ust. 3) Czy zamawiający wprowadzi do projektu umowy zapis dotyczący minimalnego poziomu zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany?”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie nr 67 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt e) Jaki sposób zgłaszania awarii oraz reklamacji dopuszcza Zamawiający?”

Odpowiedź:

Pisemnie.

Zapytanie nr 68 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt e) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie szybkości reakcji na zgłoszenie o awarii na min. 3 dni robocze?”

Odpowiedź:

Nie.

Zapytanie nr 69 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt f) Czy Zamawiający dopuści możliwość konsultacji telefonicznych?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 70 – dot. Istotnych postanowień umowy

„(§ 3 ust. 1 pkt c) W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie **poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie** tomu dla jego pozostałych stron?”

Odpowiedź:

Poświadczenie za zgodność na całości.

Zapytanie nr 71 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji nr 14 podłoża z minimalnym terminem ważności 3 tygodnie od daty dostawy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 72 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji nr 17 płytki dwudzielnej Sabouraud Agar + Chloramfenikol / Sabouraud Agar + Chloramfenikol + Aktidion?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 73 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści by podłoża były umieszczone w tekturowych pudełkach opisanych etykietką zamiast fabrycznym nadrukiem?

Drukarka jest w strefie czystej i nie ma możliwości wprowadzania do niej pudełek kartonowych w celu przedrukowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 74 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści by producent nie dostarczał certyfikatów kontroli jakości podłoży mikrobiologicznych z każdą partią produktów, lecz udostępnił je na swojej stronie www, gdzie są łatwo dostępne?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 75 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji nr 21 podłoża z minimalnym terminem ważności 5 tygodni od daty dostawy?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 76 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji nr 23 podłoża z minimalnym terminem ważności 8 tygodni od daty dostawy?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 77 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji nr 25 podłoża z minimalnym terminem ważności 10 miesięcy od daty dostawy?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 78 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji nr 26 podłoża z minimalnym terminem ważności 6 tygodni od daty dostawy?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 79 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby każda płytka zawierała skróconą nazwę pożywki?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 80 – dot. Istotnych postanowień umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę by producent nie dostarczał wymaganej instrukcji do każdej dostawy, jeśli wymagana dokumentacja dla całego przedmiotu umowy zostanie dostarczona wraz z pierwszą dostawą zamówionych odczynników laboratoryjnych w formie zbindowanej książki?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 81 – dot. Istotnych postanowień umowy

„Czy Zamawiający zmieni wysokość kary umownej z §9 umowy pkt. 4 z 50,00 pln za każdy odczynnik na 20,00 pln za każdy odczynnik?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 82 – dot. Istotnych postanowień umowy

„Czy Zamawiający zmieni wysokość kary umownej z §9 umowy pkt. 5 z 500,00 pln za każde nie wyładowanie towaru oraz nie wniesienie do magazynu na 100,00 pln za każde zdarzenie?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 83 – dot. Pakietu nr 15

„Czy Zamawiający wydzieli z pakietu pozycje nr 1, 5, 6, 12 i utworzy dla nich oddzielny pakiet?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 8 do SIWZ w zakresie Pakietu nr 15 t.j. usuwa z Pakietu nr 15 poz. 5 i 6.

W załączeniu:

- Załącznik nr 8 do SIWZ w zakresie Pakietu nr 15 po zmianie z dnia ..23..12.2016r.

- Na stronie internetowej - plik: PAKIET NR 15 po zmianie z dnia ..23..12.2016r.

Zapytanie nr 84 – dot. Pakietu nr 15

„Czy Zamawiający może podać łączną ilość ml jakiej oczekuje w pozycji nr 8?”

Odpowiedź:

100 ml.

Zapytanie nr 85 – dot. Pakietu nr 15

„Czy Zamawiający w pozycji nr 8 dopuści osocze, gdzie opakowanie zawiera 10 x 2 ml i pozwoli na łączne zaoferowanie 5 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 86 – dot. Pakietu nr 15

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę w pozycji nr 13 na zaoferowanie testu, gdzie wielkość opakowania wynosi 25 testów i pozwoli na łączne zaoferowanie 2 lub 3 takich opakowań?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 87 – dot. Pakietu nr 16

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę w pozycji nr 1 na zaoferowanie testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 1 do pytań)?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ – nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 88 – dot. Pakietu nr 16

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę w pozycji nr 2 na zaoferowanie testu zgodnie z załączoną metodyką (załącznik nr 2 do pytań)?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ – nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 89 – dot. SIWZ

„Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?”

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (**Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06**) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ:

- a. Zamawiający w kolumnie /Cena jedn. netto/ dopuszcza wycenę do czterech miejsc po przecinku,
- b. Zamawiający w kolumnach /Wartość ogółem netto i Wartość ogółem brutto/ dopuszcza wycenę wyłącznie do dwóch miejsc po przecinku.

Zapytanie nr 90 – dot. Pakietu nr 21 poz. 42

„Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania końcówki z filtrem, spełniające pozostałe wymogi SIWZ.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 91 – dot. Pakietu nr 17

„Czy Zamawiający wymaga aby w Pakiecie nr 17 odczynniki z poz. 1 - 8, 11, 13 - 14 posiadały certyfikaty jakości potwierdzające nadzór jednostki notyfikowanej?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia odczynników zgodnych z aktualnymi przepisami prawnymi, w tym z wymaganiem odpowiednich certyfikatów jakościowych.

Zapytanie nr 92 – dot. Istotnych postanowień umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umieszczenie w umowie informacji dotyczącej danych kontaktowych osób ze strony Zamawiającego i Wykonawcy odpowiedzialnych za merytoryczną stronę zamówienia (nr telefonu + adres e-mail)?”

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie nr 93 – dot. Pakietu nr 17

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania przez Wykonawcę w pakiecie nr 17 w pozycji 11 odczynnika Standard anty-D z terminem ważności 24 miesiące od daty produkcji a jeśli warunki przechowywania odczynnika są zgodne z instrukcją producenta, po otwarciu buteleczek z odczynnikiem, produkt ma być stabilny i zachowuje 100% czułości oraz 100% specyficzności do 12 miesięcy od czasu otwarcia buteleczki?”

Odpowiedź:

Dopuszcza, nie wymaga.

Zapytanie nr 94 – dot. Pakietu nr 11

„Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przedłożenia pozytywnej opinii KORLD? Krążki antybiotykowe produkowane są zgodnie z obowiązującymi wytycznymi EUCAST.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 95 – dot. Pakietu nr 11

„Czy Zamawiający odstąpi do wymogu obustronnego wyciągania krawców?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 96 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 21 podłoża z wit. K3?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 97 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 21 podłoża z minimalnym terminem ważności 5 tygodni?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zapytanie nr 98 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający wymaga w poz. 25 podłoża w probówkach czy w butelkach?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga probówek.

Zapytanie nr 99 – dot. Pakietu nr 13

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 25 podłoża z minimalnym terminem ważności wynoszącym 5 miesięcy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Modyfikacja Załącznika nr 8 do SIWZ w zakresie Pakietu nr 15

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 8 do SIWZ dla Pakietu nr 15.

W załączeniu:

- Załącznik nr 8 do SIWZ w zakresie Pakietu nr 15 po zmianie z dnia 23...12.2016r.
- Na stronie internetowej - plik: PAKIET NR 15 po zmianie z dnia 23...12.2016r.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz

ZALĄCZNIK NR 8 do SIWZ Oferta Cenowa

ZMIANA z dnia 23.12.2016r.

Testy manualne

PAKIET NR 15

Lp.	Asortyment	JM	Ilość	Cena jedn. netto	Wartość ogółem netto	VAT %	Wartość ogółem brutto	Producent	Nr katalogowy	Wielkość oferowanego opakowania	Cena opak. handlowego brutto
1.	Test do wykrywania indolu	op.	3								
2.	Test do wykrywania oksydazy, op. max. 50 szt.	op.	2								
3.	Kwas boronowy	op.	2								
4.	EDTA	op.	2								
5.	Zestaw testów lateksowych do szybkiej diagnostyki paciorkowców grupy A,B,C,D,E,F,G- zestaw termin ważności min. 6 miesięcy od daty dostawy	op.	3								
6.	Osozce królicze hiofilizowane Dopuszcza się opakowanie jedn. do 10 ml, sztuk min. 3	op.	10								
7.	30% roztwór wodorotlenku potasu, opakowanie jedn.do 100 ml	op.	2								
8.	Test do oznaczania cefinazy, op. max. 50 szt.	op.	2								
9.	Testy lateksowe do typowania paciorkowców grupy B	op.	4								
10.	Środek mukolityczny typu Mistabron lub ACC	op.	3								
11.	Szybki test immunochromatograficzny do oznaczania antygenu Legionella w moczu op. max 15 szt	op.	3								
12.	Test lateksowy do identyfikacji gronkowca złocistego pozwalający wykryć czynnik zlepekny (clumping factor) i białko A, termin. ważności min. 6 miesięcy od daty dostawy	op.	4								
				SUMA:							
				SUMA:							

Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za Pakiet nr 15 / słownie /:

WYMAGANIA DODATKOWE:

1. Test do wykrywania indolu w postaci szybkiego testu diagnostycznego, pozwalającego na wykrycie indolu. Wynik maksymalnie do 5 minut. Test kaserkowy, kompletny, instrukcja w języku polskim, termin ważności minimum 6 miesięcy.
2. Kwas fenylboronowy i EDTA w postaci probówek, spełnia wymogi EUCAST do diagnostyki KPC i MBL, instrukcja wykonania badania w języku polskim.
3. Test na oksydazę i cefimazę w postaci szybkiego testu diagnostycznego, pozwalającego na wykrycie oksydazy maksymalnie w ciągu 1 minuty, Test bibulkowy, krążkowy, kompletny, instrukcja w języku polskim, termin ważności minimum 6 miesięcy – dot. poz. 2, 10.

UWAGA:

- a. Zamawiający w kolumnie [Cena jedn. netto] dopuszcza wycenę do czterech miejsc po przecinku,
- b. Zamawiający w kolumnach [Wartość ogółem netto] i [Wartość ogółem brutto] dopuszcza wycenę wyłącznie do dwóch miejsc po przecinku.

data, podpis, pieczęćka osoby uprawnionej

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia