



Katowickie Centrum Onkologii

ul. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

[http://: www.kco.katowice.pl](http://www.kco.katowice.pl)

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

Tel. 32 2511-761

Fax. 32 2514-533

K.C.O./AT/ZL/ZP/GP/1442/16

Katowice, dnia 04.10.2016 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 5 225 000 euro na przebudowę pomieszczeń:

- oddziału łóżkowego na 1 piętrze budynku byłego Oddziału Dermatologii dla potrzeb Oddziału Chirurgii Onkologicznej z Pododdziałem Chirurgii Naczyniowej
- na parterze budynku byłego Oddziału Dermatologii oraz Centralnej Izby Przyjęć dla potrzeb dwóch Pracowni USG,

w formule „zaprojektuj i zbuduj” oraz pełnienie nadzoru autorskiego w trakcie budowy.

znak sprawy: K.C.O./PN/ 62 /2016

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pyt. nr 1 - SIWZ Warunki udziału w postępowaniu II.3.a

Wnosimy o doprecyzowanie warunku udziału w postępowaniu poprzez wskazanie - czy wartość minimum 1 mln złoty odnosi się do robót budowlanych, prac projektowych czy obu zakresów łącznie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 2 - SIWZ Sposób porozumiewania się 2.

Wnosimy o wykreślenie zapisu, albowiem Zamawiający posiada wyłącznie prerogatywę do określenia sposobu porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń, lecz nie daje mu prawa do ograniczenia możliwości kontaktowania się z Zamawiającym w dopuszczony przez niego sposób (np. fax) lecz na inny niż wskazany numer. Dokonując analizy wspomnianego wadliwego zapisu nie trudno postawić tezę o możliwości czasowej niesprawności lub nawet celowego wyłączenia jedyne go dostępnego urządzenia w celu ograniczenia możliwości kontaktu Wykonawcy z Zamawiającym, także w zakresie korzystania z określonych w ustawie PZP środków ochrony prawnej, co stanowi nadużycie prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ograniczył sposobu porozumienia się do fax-u, a jest to jeden z wielu sposobów wymiany pism, oczywistym jest konieczność wskazania jego numerów, co więcej dotyczy to obu stron umowy i czasu jej realizacji, a nie czasu trwania postępowania przetargowego.

Pyt. nr 3 - SIWZ Sposób porozumiewania się 2.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 2 wnosimy o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie sposobu postępowania Zamawiającego w sytuacji wniesienia Odwołania i przekazania kopii Odwołania na inny numer faksowy niż wskazany w SIWZ w przypadkach wskazanych w pytaniu nr 2.

Odpowiedź:

Zgodnie z wyjaśnieniem pyt. nr 2 sposób porozumienia określony w umowie dotyczy okresu po jej zawarciu, zaś sposób porozumienia się w trakcie postępowania został opisany w SIWZ.

Pyt. nr 4 - **SIWZ Sposób przygotowania oferty 7.**

Prosimy o wyjaśnienie SIWZ poprzez wskazanie podstawy prawnej wprowadzenia wymogu zawartego w ww. punkcie.

Odpowiedź:

Sposób postępowania z ofertą wskazany w pkt 7 ma jedynie zabezpieczyć składaną ofertę przed jej dekompletacją.

Pyt. nr 5 - **Umowa §2 ust. 4.**

Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji zmian prawa powszechnego, w tym w zakresie zmian stawki podatku VAT - wnosimy o wykreślenie §25 ust. 5 oraz zmianę §2 ust. 4 do treści:

4. Wykonawca oświadcza, że uwzględnił w ofercie wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Zamówienia i stwierdza, że posiada możliwości prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy jako zamówienia publicznego określonego w SIWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ w niniejszym postępowaniu obowiązuje niezmiennosc ceny brutto.

Pyt. nr 6 - **Umowa §2 ust. 7**

Wnosimy o zmianę zapisu do treści:

Wykonawca ma obowiązek przystąpić do robót budowlanych niezwłocznie po przekazaniu placu budowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pyt. nr 7 - **Umowa §17 ust. 5**

Wnosimy o zmianę zapisu do treści:

W przypadku odmowy ponownego wykonania robót, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonania zastępczego robót na koszt Wykonawcy i zapłaty dodatkowej kary umownej w wysokości 1 % wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 25 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pyt. nr 8 - **Umowa §23 ust. 2 pkt 1:**

Wnosimy o zmianę wyrażenia „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie w sytuacji, w której opóźnienie jest zależne np. od Zamawiającego, z zupełnie nie jest zależne od Wykonawcy. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r. III CNK 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, która następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody”, a ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienie, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że np. zła pogoda wyłącza odpowiedzialność ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, a nie za opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie prowadzenia postępowania o udzielenia zamówienia publicznego

Wnosimy o zmianę zapisu do treści:

(...) za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu Umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 25 ust. 1 Umowy, za każdy dzień kalendarzowy zwłoki, przy czym powyżej 14 dni kalendarzowych opóźnienia ponad termin określony w § 14 ust. 1 umowy wysokość ta ulega zwiększeniu do 1 % wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 25 ust. 1

Umowy, za każdy kolejny dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ, Zamawiający przypomina, że roboty będą wykonywane wewnątrz pomieszczeń i brak będzie wpływu warunków atmosferycznych na ich przebieg. Ponadto w przypadku, w którym zamawiający przyjąłby karę umowną jako surogat odszkodowania ich wysokość byłaby zbyt wysoka dla potencjalnych wykonawców.

Pyt. nr 9 - **Umowa** §23 ust. 2 pkt 2:

Biorąc pod uwagę uzasadnienie do pyt. nr 8, wnosimy o zmianę zapisu do treści:

(...) za zwłokę w przedstawieniu polis ubezpieczeniowych określonych w § 13 Umowy lub za zwłokę w przedłużeniu terminu ich obowiązywania, w wysokości 0,05 % wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 25 ust. 1 Umowy,

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8

Pyt. nr 10 - **Umowa** §23 ust 2 pkt 3:

Biorąc pod uwagę uzasadnienie do pyt. nr 8, wnosimy o zmianę zapisu do treści:

(...) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości i rękopisami za wady, w wysokości 0,04 % wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 25 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad; a w razie zwłoki w usunięciu wad w terminie dodatkowo wyznaczonym, kara umowna ulega podwyższeniu do 0,1%.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8

Pyt. Nr 11 - **Umowa** §23 ust. 2 pkt 4:

Biorąc pod uwagę uzasadnienie do pyt. nr 8, wnosimy o zmianę zapisu do treści:

(...) za zwłokę w realizacji etapów robót ustalonych w harmonogramie rzeczowym w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu ustalonego w harmonogramie

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 12 - **Umowa** §23 ust. 2 pkt 5:

Wnosimy o zmianę zapisu do treści:

(...) za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 25 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 13 - **Umowa** §23 ust 2 pkt 6:

Wnosimy o zmianę zapisu do treści:

za przekroczenie łącznej niesprawności urzędnika, określonej w załączniku nr 11 do SIWZ powyżej 15-tu dni roboczych w wysokości 100,00 zł za każdy kolejny dzień przekroczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 14 - **Umowa** §23 ust. 2 pkt 7:

Wnosimy o zmianę wartości do 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 15 - **Umowa §23 ust. 2 pkt 8:**
Wnosimy o zmianę wartości do 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 16 - **Umowa §23 ust. 2. pkt 9:**
Wnosimy o zmianę wartości do 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 17 - **Umowa §23 ust. 2 pkt 10:**
Wnosimy o zmianę wartości do 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8, z uwagi na specyfikę świadczeń kary umowne zostały określone w sposób racjonalny.

Pyt. nr 18 - **Umowa §23 ust. 5:**
Wnosimy o usunięcie zapisu wobec treści § 17 ust 5.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 19 - **Umowa §23 ust. 9:**
Wnosimy o zmianę terminu na **7 dni roboczych**. Termin 3 dniowy jest daleko niewystarczający do prawidłowego procedowania złożonej FV (FV złożona w piątek, termin płatności w poniedziałek).

Odpowiedź:

W §23 Umowy nie występuje ust. 9.

Pyt. nr 20 - **SIWZ Zabezpieczenie należytego wykonania umowy - wzór umowy §24**

Wnosimy o zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5% wskazując, iż wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na takim poziomie przy tej wartości zamówienia ogranicza konkurencję mając na uwadze, iż oznacza konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu ze środków własnych wykonawcy gdyż jest wnoszone przed podpisaniem umowy. Taki wymóg w rzeczywistości może ograniczyć możliwość ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne doświadczenie. W tym miejscu należy wskazać, iż nawet wniesienie zabezpieczenia w gwarancji oznacza, że wykonawca musi zapewnić odpowiednią kwotę Gwarantowi tytułem zabezpieczenia sumy gwarancyjnej. Należy podkreślić, że zamówienia publiczne są adresowane do podmiotów zawodowo zajmujących się przedmiotem zamówienia zatem prawdopodobieństwo wadliwego wykonania umowy jest niewielkie. Ponadto w ocenie wykonawcy maksymalna wartość zabezpieczenia nie powinna dotyczyć postępowań o wartości jak przedmiotowe postępowanie i racjonalnie działający Zamawiający powinien zmniejszyć wartość zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 21 - **wzór umowy §29 ust. 2:**

Wnosimy o wykreślenie zapisu, albowiem jest on niekorzystny dla Zamawiającego. W przypadku sporu np. co do wykonania przedmiotu umowy nie jest możliwe jego dalsze wykonywanie bez szkody dla Zamawiającego np. gdy oś sporu dotyczy wykonania robót budowlanych w odpowiedniej (należytej) jakości, którą to Zamawiający kwestionuje, a która jest zgodna ze sztuką budowlaną.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 22 -wzór umowy §1 ust. 9:

Wnosimy o zmianę definicji wady, jak niżej:

- 1) wada - należy przez to rozumieć niezgodność jakiegokolwiek części wykonanych robót budowlanych z dokumentacją projektową, umową, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz zasadami współczesnej wiedzy technicznej zgodnie z art. 556 Kodeksu cywilnego;

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 23 -wzór umowy §26 ust. 1:

Wnosimy o dopisanie do wzoru umowy, jak niżej:

- 1) Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian do Umowy na następujących warunkach:
 - a) w przypadku wystąpienia sytuacji trwale uniemożliwiającej wykonywanie Umowy przez Wykonawcę za pomocą osób wskazanych w jego ofercie - nastąpić może zmiana polegająca na zastąpieniu osób wskazanych w ofercie innymi osobami o takich samych kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym, zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ;
 - b) przedłużenie terminu wykonania Umowy może nastąpić o czas wynikający z zaistnienia następujących okoliczności dotyczących Zamawiającego, o ile mają lub będą miały wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy - opóźnienie w przekazaniu terenu budowy, opóźnienie w przekazaniu dokumentacji Robót budowlanych będących przedmiotem Umowy (np. decyzji o pozwoleniu na budowę, dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych); konieczności ograniczenia przedmiotu Umowy, w szczególności jego zakresu, ilości, pominięcia poszczególnych robót budowlanych lub ich elementów, części, zmiany kolejności realizacji robót budowlanych;
 - c) przedłużenie terminu wykonania przedmiotu Umowy o czas opóźnienia Wykonawcy będącego następstwem okoliczności od niego niezależnych, jeżeli takie opóźnienie ma lub będzie miało wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy tj. zawieszenie (wstrzymanie) wykonywania robót budowlanych przez organy nadzoru budowlanego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy wystąpienie siły wyższej, klęski żywiołowej, opóźnienie, utrudnienie lub przeszkoda spowodowane przez lub dające się przypisać Zamawiającemu lub innemu wykonawcy zatrudnionemu przez Zamawiającego na terenie budowy;
- 2) Zmiana zawartego Kontraktu może nastąpić także, gdy:
 - a) nastąpi zmiana stawki podatku VAT/zasad obowiązywania, w takim przypadku wynagrodzenie netto pozostaje bez zmian, a zmienia się wynagrodzenie brutto po zawarciu pisemnego aneksu do Umowy,
 - b) w czasie realizacji przedmiotu Umowy wystąpi zmiana obowiązujących przepisów prawa istotna dla realizacji przedmiotu Umowy, w takim przypadku nastąpi zmiana Umowy dostosowująca go do zmienionych przepisów pod warunkiem zachowania zasad korzystnych dla Zamawiającego i uwzględniająca jego interes ekonomiczny mając na uwadze koszty realizacji przedmiotu Umowy.

Po wprowadzeniu zmiany jak wyżej – nadanie nowej numeracji w obrębie niniejszego paragrafu.

Odpowiedź:
Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 24 -**wzór umowy §30:**

Wnosimy o dopisanie do wzoru umowy w § 30 zapisu, jak niżej:

3. Jeżeli jedno z postanowień Umowy jest lub okaże się nieważne, to nie narusza to ważności pozostałych postanowień Umowy. Strony Umowy zobowiązują się nieważne postanowienie zastąpić postanowieniem, które w sposób możliwie dokładny odpowiadać będzie nieważnemu postanowieniu i zachowa cel oraz intencję pierwotnie przysługujące Stronom.

Odpowiedź:
Zgodnie z SIWZ.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz

