



Katowickie Centrum Onkologii

ul. RACIBORSKA 26 40-074 K A T O W I C E

[http://: www.kco.katowice.pl](http://www.kco.katowice.pl)

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

Tel. 32 2511-761

Fax. 32 2514-533

K.C.O./AT/ZL/ZP/JW/ 120/16

Katowice dnia 19.07.2016r.

Dot. Przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie zestawów jednorazowego użytku do wstrzykiwaczy kontrastu do badań metodą rezonansu magnetycznego
Znak sprawy: K.C.O./PN / 41 /2016

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1. dot. pkt. 3 SIWZ, str. 1:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagwarantował niezmiennosc cen brutto na zaoferowany asortyment przez cały okres trwania umowy.

Prosimy o modyfikację treści tego zapisu na następującą:

„3. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen ~~brutto~~ **netto** na oferowany asortyment przez cały okres obowiązywania umowy. **W przypadku zmiany stawki podatku VAT strony podpiszą stosowny aneks do umowy.**”

Uzasadnienie: Niezmiennosc cen brutto przez cały okres trwania umowy nie uwzględnia możliwości zmiany ustawowej stawki podatku VAT, czyli okoliczności niezależnej od Wykonawcy. W przypadku podwyższenia stawki podatku VAT wszelkie negatywne konsekwencje wzrostu podatku obciążają Wykonawcę, tymczasem powszechnie stosowaną w takim przypadku praktyką jest, że Wykonawca deklaruje niezmiennosc cen netto, a Zamawiający – po ustawowej zmianie stawki podatku VAT (jej podwyższeniu bądź obniżeniu) – w drodze aneksu do umowy zmianę tę przyjmuje bądź też umowę rozwiązuje bez naliczania kar, odszkodowań ani stwierdzania, która strona zawiniła.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2. dot. pkt. 8 SIWZ, str. 2 oraz pkt. 11 c):

Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych i wymaga przedłożenia oświadczenia producenta wstrzykiwaczy Medrad użytkowanych przez Zamawiającego lub autoryzowanego serwisu producenta o kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i ponoszeniu wszelkiej odpowiedzialności za oferowany produkt.

Uprzejmie informujemy, że Zamawiający umieszczając takie wymogi w SIWZ dopuścił się naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zamawiający, przychylając się do zapytań monopolisty na rynku wkładów do wstrzykiwaczy, wykluczył z niniejszego postępowania wykonawców, którzy oferują sprzęt generyczny, zamienniki oryginalnych materiałów eksploatacyjnych, co jest niezgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Żądanie przez Zamawiającego zaoferowania materiałów eksploatacyjnych o kompatybilności potwierdzonej przez producenta urządzenia i/lub jego autoryzowanego przedstawiciela/serwisu z eksploatowanymi wstrzykiwaczami kontrastu, a nie oświadczenia Wykonawcy w tym zakresie lub też

oświadczenia producenta oferowanego asortymentu, ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji i może mieć wpływ na wynik postępowania przetargowego. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia ani stawiać warunków udziału w postępowaniu przetargowym w taki sposób, aby utrudniać uczciwą konkurencję, dostęp do zamówienia publicznego innym Wykonawcom oferującym sprzęt równoważny ani uzależniać wyniku postępowania od trzeciej strony, a tak jest w tym przypadku.

Nadmieniamy również, że serwis producenta wstrzykiwaczy MEDRAD (obecnie: BAYER) utracił autoryzację producenta i nie świadczy już usług serwisowych wstrzykiwaczy kontrastu MEDRAD/BAYER, dlatego też oświadczenie wystawione przez ten podmiot jest bezprzedmiotowe i bezwartościowe dla w/w procedury o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację treści tego zapisu na następującą:

„Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem MedradSpectris Solaris EP MR o takich samych parametrach jak oryginał.

Na produkt równoważny Wykonawca musi przedłożyć oświadczenie producenta **oferowanego asortymentu wstrzykiwaczy Medrad użytkowanych przez Zamawiającego lub Wykonawcy** kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i ponoszeniu ~~wszelkiej~~ odpowiedzialności za oferowany produkt.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 3. dot. Załącznika Nr 9 do SIWZ – Oświadczenie:

W związku z faktem, że serwis producenta wstrzykiwaczy MEDRAD (obecnie: BAYER) utracił autoryzację producenta i nie świadczy już usług serwisowych wstrzykiwaczy kontrastu MEDRAD/BAYER oraz że nie ma konieczności prowadzenia zapisów w paszporcie technicznym wstrzykiwacza kontrastu, ponieważ podmiot wykonujący dotychczas przeglądy i kalibracje utracił swe uprawnienia a zapisy dokonane przez podmiot nieuprawniony nie mają żadnej mocy prawnej, prosimy rezygnację z załączania do oferty przetargowej Oświadczenia o treści jak w Załączniku Nr 9 do SIWZ lub też o modyfikację treści tego oświadczenia na następującą:

„Wykonawca oświadcza, że zaoferowane zestawy jednorazowego użytku do wstrzykiwaczy kontrastu są kompatybilne z urządzeniem MedradSpectris Solaris EP MR (numer seryjny 47390), ~~a urządzenie to po przeprowadzeniu przeglądu technicznego wraz z kalibracją uzyska świadectwo bezpieczeństwa, które dopuści je do eksploatacji.~~”

Wykonawca oświadcza, że ponosi odpowiedzialność za jakość sprzętu oraz jego kompatybilność z urządzeniem w tym, ~~roszczenia pacjentów związane z wykorzystaniem sprzętu równoważnego.~~”

Informujemy również, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za roszczenia pacjentów w przypadku, gdy oferuje sprzęt równoważny. Wykonawca może ponosić odpowiedzialność produktową, związaną z roszczeniami Zamawiającego odnośnie jakości produktu, a nie związaną z roszczeniami osób trzecich.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający informuje, że paszport techniczny jest dokumentem wymaganym u Zamawiającego.

Pytanie 4. dot. Istotnych Postanowień Umowy – Załącznik Nr 5 do SIWZ.: §4 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

„1. Wykonawca gwarantuje przez cały okres obowiązywania umowy:

- a) dostępność towaru;
- b) niezmiennosc cen netto.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5. Dot. §8 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

„1. Za ~~opóźnien~~zwłokę w terminie realizacji określonym w §2 ust. 2 Zamawiający naliczy kary umowne w wysokości 0,2% wartości niezrealizowanego zamówienia, za każdy rozpoczęty dzieńzwłoki ~~opóźnienia~~.

2. Za brak wyładunku i wniesienia towaru do magazynu Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 500,00-100,00 zł za każde zdarzenie.

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do awaryjnego zakupu towaru dokonanego z powodu opóźnienia dostawy powyżej 5 dni kalendarzowych. W takim wypadku Zamawiający obciąży Wykonawcę kosztami wynikającymi z różnicy pomiędzy ceną z umowy, a ceną awaryjnego zakupu towaru, pod warunkiem, że Zamawiający powiadomił pisemnie Wykonawcę o zamiarze skorzystania z zakupu interwencyjnego u innego podmiotu.

4. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody w związku z wykonaniem Umowy, a w tym Zamawiający zastrzega sobie również możliwość dochodzenia odszkodowania na drodze cywilnoprawnej w zakresie rzeczywistej straty ~~jak i utraconych korzyści~~.

oraz o dodanie kolejnych ustępów o następującej treści:

„5. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy, jeżeli Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający,

6. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto zrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi ze Wykonawcy na Zamawiającego,

7. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia ponad 60 dni od dnia wystawienia faktury w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki.

8. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10% wartości brutto umowy.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6. Dot. §13 ust. 1– Prosimy o modyfikację tego ust. poprzez dodanie następującej treści:

„1. Wszelkie zmiany do niniejszej Umowy wymagają formy pisemnej w postaci Aneksu do Umowy.

Zamawiający dopuszcza zmiany postanowień niniejszej umowy w następujących przypadkach:

a) zmian w nazwach lub adresach stron, zmian związanych z przekształceniem podmiotowym stron,
b) konieczności zmian umowy na skutek działania organów administracji lub instytucji upoważnionych do wydania decyzji albo innych aktów władczych lub nadzorczych, związanych z realizacją przedmiotu umowy,

c) zaistnienia siły wyższej uniemożliwiającej okresowe wykonywanie przedmiotu umowy,

d) zmiany ustawowej stawki podatku VAT (wówczas do cen netto wyrobów zostanie doliczona nowa stawka podatku VAT),

e) wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a w związku z nimi wystąpi konieczność wprowadzenia zmian do umowy, zaś zmiany te są korzystne dla Zamawiającego i zostaną zaakceptowane przez Wykonawcę,

f) zmiany ceny:

- gdy nastąpi zmiana stawki VAT, przy czym cena netto pozostanie niezmienna i obowiązuje do końca trwania umowy. Zmiana ceny następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego stawkę. Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o konieczności zmiany przedstawiając kopię odpowiednich dokumentów,

- w przypadku zmiany wynagrodzenia dla Wykonawcy za wykonane prace dodatkowe, wynikłe w trakcie realizacji zamówienia publicznego, a niemożliwe do przewidzenia w momencie składania oferty przetargowej lub wynikające z działania „siły wyższej”,

- w przypadku zakupu towaru o tych samych parametrach lecz niższej lub tej samej cenie, jeżeli nastąpi zmiana ceny producenta lub zostanie dopuszczony nowy, równoważny produkt o niższej lub tej samej cenie,

g) zmiany terminu realizacji zamówienia:

- ze względu na procedury niezależne od Wykonawcy w szczególności podatkowe, celne, trwające dłużej niż terminy określone właściwymi przepisami,

- w przypadku przekroczenia czasu zwykłego cyklu produkcyjnego u producenta sprzętu specjalistycznego

- wydłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu realizacji umowy,

h) zmiany w zakresie przedmiotowym: numeru katalogowego produktu, nazwy produktu przy zachowaniu jego parametrów, sposobu konfekcjonowania, produkt zamienny, w sytuacji gdy: wprowadzony zostanie do sprzedaży przez wykonawcę produkt zmodyfikowany/ udoskonalony, wystąpi przejściowy brak produktu z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową.

Powyższe zmiany nie mogą skutkować zmianą, która jest niekorzystna dla Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7. Czy Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ: Część 11 *INNE DOKUMENTY*, pkt. c, o treści (cyt.):

c) *w przypadku produktów równoważnych oświadczenie producenta wstrzykiwaczy Medard użytkowanych przez Zamawiającego lub autoryzowanego serwisu producenta o kompatybilności oferowanego wyrobu z wstrzykiwaczami posiadanymi przez Zamawiającego i ponoszeniu wszelkiej odpowiedzialności za oferowany produkt.*

i nada mu brzmienie:

d) *w przypadku produktów równoważnych oświadczenie oferenta/wykonawcy o kompatybilności oferowanego wyrobu ze wstrzykiwaczem Spectris Solaris EP posiadanym przez Zamawiającego i ponoszeniu wszelkiej odpowiedzialności za oferowany produkt.*

Uzasadnienie:

Wniosek o odstąpieniu przez Zamawiającego od wymogu złożenia „oświadczenia producenta wstrzykiwaczy Medard lub autoryzowanego serwisu producenta” jest jak najbardziej zasadny, ze względu na równe traktowanie Wykonawców oraz zapewnienie konkurencyjności ofert.

Informujemy, że producent posiadanego przez Zamawiającego wstrzykiwacza kontrastu Spectris Solaris EP, a więc firma BAYER (dawniej – Medrad), od dnia 1 stycznia 2016 roku prowadzi w Polsce dystrybucję wszystkich swoich produktów (w tym: wkładów na kontrast). Ponadto, firma BAYER prowadzi od 1 kwietnia 2016 roku, na zasadzie wyłączności, również działania związane z obsługą serwisową produkowanej przez siebie aparatury, eksploatowanej przez Zamawiającego.

Powyższe oznacza, iż w dniu składania ofert w prowadzonym przez Państwa postępowaniu, firma BAYER występować będzie w podwójnej roli – jako producent eksploatowanego przez Zamawiającego wstrzykiwacza kontrastu Spectris Solaris EP (S/N 47390) oraz, jednocześnie – jako jedyny autoryzowany w Polsce serwis swoich urządzeń.

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 7 i 25 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający oraz formy, w jakich dokumenty te mogą być składane, Zamawiający może żądać jedynie dokumentów wystawionych przez niezależne firmy.

Pozostawienie w mocy wymogu złożenia wraz z ofertą pisemnej rekomendacji producenta wstrzykiwacza lub jego autoryzowanego serwisu oraz uczynienie z tego warunku odcinającego innych oferentów, narusza zasadę równego traktowania wykonawców i zasadę uczciwej konkurencji.

Przypuszczać należy, że firma BAYER (z powodów proceduralnych) nie wyda pisemnej rekomendacji dotyczącej produktów generycznych, stosowanych podczas eksploatacji wstrzykiwaczy Spectris Solaris EP, które są produktami konkurencyjnymi wobec wytwarzanych i oferowanych przez firmę BAYER wkładów oryginalnych o symbolu katalogowym SSQK-65/115VS.

Istotnym i ważnym czynnikiem jest także fakt, iż Zamawiającemu znane są produkty generyczne, tj. wkłady produkowane przez chińską firmę Shenzhen Ant Medical, które są w 100% kompatybilne z omawianym tu urządzeniem i stosowane przez Państwa podczas eksploatacji wstrzykiwacza Spectris Solaris EP o numerze seryjnym 47390.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8. Czy Zamawiający będzie wymagał złożenia oferty na zestawy o wytrzymałości ciśnieniowej 350 PSI do eksploatacji automatycznego wstrzykiwacza kontrastu Spectris Solaris EP, każdy zestaw składający się z:

- 1 x wkład o pojemności 65 ml
- 1 x wkład o pojemności 115 ml
- 1 x łącznik niskociśnieniowy o dł. 250 cm, z trójnikiem Y z jedną zastawką antyzwrotną, gdzie długość ramion trójnika Y jest różna i wynosi odpowiednio: dla odgałęzienia po stronie kontrastu: 8 cm i dla odgałęzienia po stronie roztworu NaCl 15 cm
- 2 x ostrza typu Spike
- zestaw wolny od ftalanów (wszystkie parametry wyrobu do potwierdzenia przez jego PRODUCENTA, nie OFERENTA) ?

UZASADNIENIE:

Czynnikiem niezmiernie istotnym jest RÓŻNA długość ramion (odgałęzień) trójnika „Y”, będącego elementem składowym zestawów wkładowych do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu Spectris Solaris EP. Odchodzące bezpośrednio do głowicy odpowiedzialnej za podawanie środka kontrastowego, krótsze odgałęzienie trójnika „Y” (+/- 8 cm), pozwala na zminimalizowanie ilości kontrastu, jaka pozostaje na ściankach takiego odgałęzienia, po podaniu środka cieniującego (zestawy jednorazowego użytku podlegają utylizacji po ich jednokrotnym wykorzystaniu, co oznacza, że utylizacji podlegać także musi drogi środek kontrastowy, pozostający na ściankach odgałęzienia trójnika „Y” – im krótsze takie złącze, tym mniejsze są straty finansowe).

Przy zapotrzebowaniu określonym na 1.200 zestawów wkładowych (każdy zestaw wyposażony w złącze niskiego ciśnienia z trójnikiem Y) zakup asortymentu, o którym mowa w Pytaniu nr 2 umożliwi Zamawiającemu redukcję kosztów badań prowadzonych z wykorzystaniem nabywanych zestawów wkładowych. Umożliwienie znacznej redukcji ilości środka kontrastowego wykorzystywanego w prowadzonych badaniach, przyniesie Państwu wymierne korzyści finansowe (duże oszczędności w wykorzystaniu drogiego środka kontrastowego – redukcja kosztów prowadzonych badań diagnostycznych).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz