



Katowickie Centrum Onkologii

ul. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

http://: www.kco.katowice.pl

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

Tel. 32 2511-761

Fax. 32 2514-533

K.C.O./AT/ZL/ZP/IW/599 / 15

Katowice dnia 02.04.2016r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 5 225 000 EURO na drobne roboty budowlane - remonty w obiektach Katowickiego Centrum Onkologii

(znak sprawy: K.C.O./PN/ 19 /2016)

OGŁOSZENIE WYNIKÓW POSTĘPOWANIA

W wyniku przeprowadzonego postępowania została wybrana następująca Oferta:

Oferta nr 3 WODPOL Sp. z o. o. ul. Ks. Pr. St. Słonki 24,34 – 300 Żywiec

Cena ofertowa brutto (cena całkowita podana w ofercie) za wykonanie przedmiotu zamówienia:
2 861 571,56 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta otrzymała w kryterium oceny ofert najwyższą ilość punktów. Wartość oferty jest kwotą, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu złożono 3 oferty:

Oferta nr 1 - INVEKO S.C. ul. Floriańska 50, 32 – 590 Libiąż

Oferta nr 2 - WODPOL Sp. z o. o. ul. Ks. Pr. St. Słonki 24,34 – 300 Żywiec

Streszczenie ofert i przyznanie punktów

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Kryterium 1 - „Cena ofertowa z VAT (cena całkowita podana w ofercie) za wykonanie przedmiotu zamówienia” – 84%

Kryterium 2 - Liczba robót budowlanych wykonana w służbie zdrowia (potwierdzona dokumentem) ponad wymagane min.2; za każdą następną robotę 2% zaliczane do maksymalnej wartości 16% - max. 8 robót zaliczanych w tym kryterium - 16%

oferta nr 1 - odrzucono

oferta nr 2 - 100,00 pkt

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: 0

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 1

INVEKO S.C. ul. Floriańska 50, 32 – 590 Libiąż

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 została odrzucona.

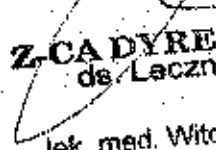
Zamawiający dwukrotnie wezwał Wykonawcę w trybie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm.) do złożenia wyjaśnień w zakresie dotyczącym elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, a szczególności kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia


Z-CADYREKTORA
ds. Lecznictwa

lek. c.scd. Witold Nowak

za pracę. Dokumenty przesłane przez Wykonawcę pomimo dwukrotnego wezwania nie spełniają dyspozycji art. 90 ust. 2 w/w. ustawy tj. wykonawca nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, nie przedstawił jakichkolwiek dowodów, które wskazywałyby, że oferta w powyższym zakresie spełnia wymagania cytowanego przepisu, co więcej wykonawca potwierdził w swoich wyjaśnieniach, że możliwa będzie zmiana wartości wynagrodzenia, co jest niedopuszczalne, gdyż oświadczeniem takim zmodyfikował de facto treść oferty.

Podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt 4. w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm.)


Z CA DYREKTORA
ds. Lecznictwa
lek. med. Witold Nowak

 A 9