



Szp.Leszcz./AT/ZL/ZP/JW/ 212 / 15

Katowice, dnia 19.03.2015r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 30 000 EURO na dostawę (zakup i dostarczenie) 3-kanalowego iniektora bezwkładowego do podawania kontrastu przy badaniach tomografii komputerowej dla potrzeb Pracowni Diagnostyki Obrazowej Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach

Znak sprawy: Szp.Leszcz./PN/ 12 /2015

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ,
ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA .**

Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1. Czy Zamawiający dopuści 3-kanalowy bezwkładowy wstrzykiwacz do CT z:

- prędkościami przepływu w zakresie: 0,2-10 ml/s
- oszczędnym i bezpiecznym systemem 24-godzinnych elementów eksploatacyjnych (wężyk pompy)
- bezpośrednim pobieraniem środków cieniujących i NaCl z pojemników
- automatycznym przełączaniem na drugi pojemnik środka cieniującego po zakończeniu pierwszego
- bezprzewodowym interfejsem strzykawki (łatwość użytkowania, bez kabli)
- polskim interfejsem komunikacji z użytkownikiem
- podgrzewaniem środków cieniujących
- automatycznym przygotowaniu systemu do wstrzyknięcia
- możliwością zaprogramowania 100 protokołów wstrzykiwania
- sprzężenie z tomografem w klasie 1 lub 3 (wybrane modele)

Przedstawiona specyfikacja sugeruje wyraźnie produkt jednego z producentów, wskazując na cechy urządzenia niezbyt istotne w kontekście głównych i podstawowych aplikacji urządzenia, ale obecne tylko w ofercie jednego dostawcy. Narusza to art. 7 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wskazanego powyżej typu wstrzykiwacza .

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taki sprzęt.

Pytanie 2. Pytanie do - Załącznik Nr 2 do SIWZ , pkt.8

Czy zamawiający nie będzie wymagał tego parametru ale dopuszczał ?

Odpowiedź:

Po modyfikacji treści SIWZ, parametr określony w pkt. 8 będzie podlegał punktacji w kryterium: „ Jakość/funkcjonalność”.

Pytanie 3. Pytanie do - Załącznik Nr 2 do SIWZ , pkt.9

Czy zamawiający dopuści strzykawkę z jednym, dotykowym – głównym panelem sterującym w pomieszczeniu operatorskim i drugim panelem na wstrzykiwaczu obsługiwanym przyciskami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 4. Pytanie do - Załącznik Nr 2 do SIWZ , pkt.10

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę z pełnym polskim interface bez funkcji głosowych ale z logicznym i intuicyjnym systemem podpowiedzi i menu pomocy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 5. Pytanie do - Załącznik Nr 2 do SIWZ , pkt.13

Czy zamawiającemu chodzi o możliwość sprzężenia strzykawki z tomografem Sensation Open firmy Siemens - sprzężenie w klasie 1?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 6. Pytanie do - Załącznik Nr 2 do SIWZ , pkt. 14

Czy Zamawiający dopuści wężyki posiadające 2 zawory jednokierunkowe, zapobiegające cofaniu? Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez określenie „po obu stronach”?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 7. Zwracamy się z prośbą o informacje ile badań z kontrastem będzie wykonywanych dziennie ?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonywanie około 45 badań z kontrastem dziennie.

Pytanie 8.

Rozdział Przedmiot Zamówienia pkt. 6 ppkt. d), Załącznik nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy pkt. d), Załącznik nr 5 do SIWZ (formularz umowy) pkt 2.A.d),

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu SIWZ w zakresie przedłużenia gwarancji, tj.:

Zmianę zapisu:

„przedłużenia gwarancji o czas niesprawności urządzenia, w przypadku napraw gwarancyjnych”
na zapis:

„przedłużenia gwarancji o czas niesprawności urządzenia, w przypadku napraw gwarancyjnych z wyłączeniem okresów kiedy zapewniono ciągłość pracy poprzez dostarczenie i uruchomienie sprzętu zastępczego”

Uzasadnienie: Wykonawca ma prawo w każdej chwili w miejsce niesprawnego przedmiotu umowy dostarczyć sprzęt zastępczy, który umożliwi Zamawiającemu ciągłość wykonywanej za pomocą przedmiotu umowy pracy; w przypadku dostarczenia takiego sprzętu zastępczego nie ma podstaw o przedłużeniu okresu gwarancji, gdyż pomimo niesprawności pierwotnie dostarczonego urządzenia, Zamawiający może zachować ciągłość pracy ze sprzętem zastępczym. W świetle art. 581 par. 2 Kodeksu Cywilnego termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać, a w opisanym wyżej przypadku Zamawiający jako uprawniony z gwarancji otrzyma sprzęt zastępczy z którego będzie mógł korzystać, a zatem nie ma podstaw do wydłużenia okresu gwarancji w takim przypadku.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9.

Rozdział Przedmiot Zamówienia pkt. 6 ppkt. e) (serwis gwarancyjny) oraz pkt. 8 ppkt. d) (serwis pogwarancyjny), Załącznik nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy pkt. e), Załącznik nr 5 do SIWZ pkt 2.A.6.e), Załącznik nr 5 do SIWZ pkt 2.C.d)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę czasu naprawy przedmiotu zamówienia na 48 godziny w dni robocze od zgłoszenia awarii (z wyłączeniem czasu, kiedy zapewniono sprawność sprzętu poprzez dostarczenie i uruchomienie sprzętu zastępczego u Zamawiającego na czas naprawy)?

Uzasadnienie: W opinii Oferenta wskazany przez Zamawiającego czas naprawy jest terminem zbyt krótkim, zważywszy iż, zespół serwisowy, aby dokonać naprawy musi dotrzeć do Zamawiającego i przygotować odpowiednie części zamienne umożliwiające dokonanie naprawy. Przede wszystkim należy wskazać, iż czas naprawy powinien dotyczyć jedynie dni roboczych, gdyż poza tymi dniami, ani Zamawiający ani Wykonawca nie prowadzi działalności. Jednocześnie należy wskazać, iż czas naprawy wskazany przez Zamawiającego (24h od zgłoszenia) jest terminem odbiegającym od praktyk rynkowych i oczekiwanych przez zamawiających terminów napraw określonych w innych umowach zawartych przez Wykonawcę. Utrzymanie wymaganego przez Zamawiającego czasu naprawy spowodowałoby konieczność reorganizacji pracy serwisu i stworzenie punktu serwisowego w okolicy siedziby Zamawiającego, a co za tym idzie znacząco podniósłby się koszt Wykonawcy i wycena oferty w przedmiotowym postępowaniu. Należy również wskazać, iż Kodeks Cywilny w art. 580 par. 2 przewiduje, że gwarant jest obowiązany wykonać swoje obowiązki niezwłocznie, ale nie później niż w terminie czternastu dni, skrócenie tego okresu ustawowego do 24 godzin wydaje się być wymaganiem nie uwzględniającym aktualnych praktyk rynkowych i realnych możliwości wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia będzie wykorzystywany w Pracowni Tomografii Komputerowej, w której około 70% badań są badaniami z użyciem kontrastu. Większość badań jest wykonywanych w ramach diagnostyki i terapii chorób nowotworowych. Brak sprawności przedmiotu zamówienia przez 24 godziny jest tożsamy z brakiem wykonywania badań i wydłużeniem czasu diagnostyki i leczenia pacjentów z chorobami nowotworowymi.

Zamawiający oczekuje sprzętu o wysokiej sprawności, gwarantującego ciągłość pracy, a w przypadku jego awarii szybkiego przywrócenia sprawności lub dostarczenia sprzętu zastępczego.

Pytanie 10.

Rozdział Przedmiot Zamówienia pkt. 6 ppkt. e) (serwis gwarancyjny) oraz pkt. 8 ppkt. d) (serwis pogwarancyjny), Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. e), Załącznik nr 5 do SIWZ pkt 2.A.6.e), Załącznik nr 5 do SIWZ pkt 2.C.d)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu:

„Czas naprawy od zgłoszenia awarii faksem do 24 godzin z wyłączeniem czasu, kiedy zapewniono sprawność sprzętu poprzez dostarczenie i uruchomienie sprzętu zastępczego u Zamawiającego na czas naprawy”.

następującego zdania:

„Czas naprawy, od potwierdzonego przez Wykonawcę zgłoszenia awarii faksem , do 48 godzin z wyłączeniem czasu, kiedy zapewniono sprawność sprzętu poprzez dostarczenie i uruchomienie sprzętu zastępczego u Zamawiającego na czas naprawy”. Zgłoszenia awarii można dokonywać w dni robocze w godzinach 8.00-16.00. Wykonawca ma obowiązek potwierdzić otrzymanie faksu dotyczącego awarii poprzez przesłanie faksu zwrotnego z potwierdzeniem otrzymania faksu od Zamawiającego i wskazaniem godziny jego otrzymania.”

Uzasadnienie: W związku z dużą zawodnością urządzeń faksowych, zdarzają się często przypadki zablokowania tych urządzeń powodujące brak możliwości odczytania treści faksu przez podmiot otrzymujący. Konieczności przesłania faksu zwrotnego ma na celu uniknięcie sytuacji, w której Wykonawca na skutek wadliwego działania urządzenia faksowego nie otrzyma zgłoszenia o awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu na:

„Czas naprawy od zgłoszenia awarii (od poniedziałku do piątku w godzinach 8-16) faksem do 24 godzin z wyłączeniem czasu, kiedy zapewniono sprawność sprzętu poprzez dostarczenie i uruchomienie sprzętu zastępczego u Zamawiającego na czas naprawy”.

Pytanie 11.

Przedmiot zamówienia pkt. 6 ppkt. g), Załącznik nr 1 (Formularz oferty) pkt. g), Załącznik nr 5 (formularz umowy) (par.1, punkt 2.A6.g , par. 6, punkt 1.d oraz par. 7, punkt 2.a) oraz Załącznik nr 5A (formularz umowy serwisowej) (par. 5, punkt 1.b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę następującego zapisu:

Wymianę sprzętu na nowy o takich samych parametrach i okresie gwarancji jak na początku umowy w przypadku, gdy łączna niesprawność sprzętu (w przypadku awarii) przekroczy 20 dni roboczych w

okresach 12 miesięcznych (niesprawność to brak sprawności sprzętu uniemożliwiająca podawania kontrastu przy badaniach tomografii komputerowej z jego użyciem powyżej 3 godzin w ciągu dnia). Pracownia Diagnostyki Obrazowej pracuje od poniedziałku do piątku, w godzinach od 7:00 do 20:00) na zapis następujący:

„wymianę sprzętu na nowy o takich samych parametrach w przypadku, gdy łączna niesprawność sprzętu (w przypadku awarii) przekroczy 20 dni roboczych, w okresach 12 miesięcznych (niesprawność to brak sprawności sprzętu uniemożliwiająca podawania kontrastu przy badaniach tomografii komputerowej z jego użyciem powyżej 3 godzin w ciągu dnia. Do okresu 20 dni roboczych nie będą wliczane dni robocze, w których zapewniono sprawność sprzętu i ciągłość pracy Zamawiającego poprzez dostarczenie i uruchomienie u Zamawiającego, na czas naprawy, sprawnego sprzętu zastępczego o takich samych parametrach. Pracownia Diagnostyki Obrazowej pracuje od poniedziałku do piątku, w godzinach od 7:00 do 20:00).”

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o wyłączenie z okresu, którego upływ uprawnia Zamawiającego do żądania wymianu sprzętu na nowy, okresu w których pomimo niesprawności sprzętu Zamawiający będzie miał zapewnioną ciągłość pracy i możliwość podawania kontrastu przy badaniach tomografii komputerowej korzystając ze sprzętu zastępczego dostarczonego i uruchomionego u Zamawiającego przez Wykonawcę na czas naprawy. Należy podkreślić, iż w przypadku dostarczenia sprawnego sprzętu zastępczego Zamawiający będzie mógł wykonywać wszelkie czynności za pomocą przedmiotu umowy i nie można w takim przypadku równoważyć takiego okresu z okresem, w którym możliwość podawania kontrastu przy badaniach tomografii komputerowej będzie wyłączona. Wykonawca w celu zapewnienia ciągłości pracy Zamawiającego rozszerza swoje obowiązki gwarancyjne o możliwość dostarczenia sprawnego sprzętu zastępczego na czas usunięcia naprawy i w przypadku spełnienia tego zobowiązania przez Wykonawcę Zamawiający będzie miał do dyspozycji sprawne urządzenie. Obowiązek wymiany sprzętu na nowy powinien zatem powstawać wyłącznie wówczas, gdy Zamawiający w okresie 12 miesięcy nie będzie mógł korzystać z przedmiotu umowy przez okres 20 dni roboczych, z wyłączeniem tych dni w których będzie mógł korzystać ze sprawnego urządzenia zastępczego. Wydaje się, iż zastosowanie per analogiam regulacji z art. 581 par. 2 Kodeksu Cywilnego, wskazanego już powyżej, jest w pełni uzasadnione.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12. Załącznik nr 1 do SIWZ (formularzu oferty) (punkt 6 f i 8 e), Załącznik nr 5 (formularz umowy) (par. 1, punkt 2.A6.f oraz 2.Ce) oraz Załącznik nr 6 (formularz umowy serwisowej (par. 2, punkt 1e)

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów dotyczących zapewnienia o terminach niesprawności sprzętu nieprzekraczających 12 lub 15 dni występujących w Formularzu oferty (punkt 6 f i 8 e), umowie (par. 1, punkt 2.A6.f oraz 2.Ce) oraz umowie serwisowej (par. 2, punkt 1e) ponieważ wszelkie kwestie dotyczące niesprawności urządzenia i wymiany na jej skutek urządzenia sprecyzowane są w innych postanowieniach SIWZ (Przedmiot zamówienia Punkt 6 g), Formularzu oferty (punkt g) i Umowie (par.1, punkt 2.A6.g).

Uzasadnienie: Wskazane powyżej zapisy dotyczące terminów niesprawności wydają się być sprzeczne z zapisami dotyczącymi okresów niesprawności przedmiotu umowy uprawniających Zamawiającego do żądania wymiany przedmiotu umowy na nowy. Wobec tych sprzeczności oraz w celu uniknięcia wątpliwości zapisy te powinny być usunięte z treści SIWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Załączniki:

- Strona 2 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 7 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 8 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 9 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 12 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 14SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 15 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,

- Strona 19 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 21 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 23 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Strona 24 SIWZ – aktualnie obowiązująca po modyfikacji,
- Ogłoszenie o zamówieniu - aktualnie obowiązująca po modyfikacji.

DYREKTOR
Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego
w Katowicach

lek. med. Włodzimierz Miącz

